

भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 59]

नई दिल्ली, मंगलवार, फरवरी 10, 2009/माघ 21, 1930

No. 59]

NEW DELHI, TUESDAY, FEBRUARY 10, 2009/MAGHA 21, 1930

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 10 फरवरी, 2009

प्राथमिक जांच परिणाम

विषय : चीन जन. गण. के मूल के अथवा वहां से निर्यातित 40 टन से अनधिक क्लैपिंग बल वाली सभी प्रकार की प्लास्टिक प्रोसेसिंग अथवा इंजेक्शन मोल्डिंग मशीनों, जिन्हें इंजेक्शन प्रेस भी कहा जाता है, के आयात से संबंधित पाटनरोधी जांच।

फा. सं. 14/12/2008-डीजीएडी.—वर्ष 1995 में यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (जिसे एतदपश्चात् अधिनियम कहा गया है) एवं सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 (जिसे एतदपश्चात् नियमावली कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए:

1. यतः मैसर्स एल एंड टी डीमैग प्लास्टिक मशीनरी कंपनी लि., चेन्नै, तमिलनाडु (जिन्हें एतदपश्चात् आवेदक कहा गया है) ने चीन जन. गण. (जिसे एतदपश्चात् सम्बद्ध देश कहा गया है) के मूल के अथवा वहां से निर्यातित 40 टन से अनधिक क्लैपिंग बल वाली सभी प्रकार की प्लास्टिक प्रोसेसिंग अथवा इंजेक्शन मोल्डिंग मशीनों, जिन्हें इंजेक्शन प्रेस भी कहा जाता है और जिनका प्रयोग प्लास्टिक सामग्री (जिसे एतदपश्चात् सम्बद्ध वस्तु कहा गया है) के पाटन का आरोप लगाते हुए उक्त अधिनियम एवं नियमावली के अनुसरण में निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें एतदपश्चात् प्राधिकारी कहा गया है) के समक्ष एक आवेदन प्रस्तुत किया है और सम्बद्ध वस्तुओं पर पाटनरोधी शुल्क लगाने के लिए जांच की शुरुआत करने का अनुरोध किया है।

2. और यतः प्राधिकारी ने आवेदकों द्वारा प्रस्तुत पर्याप्त साक्ष्य के आधार पर कथित पाटन के अस्तित्व, सीमा एवं प्रभाव का निर्धारण करने और पाटनरोधी शुल्क की वह राशि, जिसे यदि लगाया जाए, तो वह घरेलू उद्योग को हुई क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त होगी, संस्तुत करने के लिए उक्त नियमावली के उपनियम 5(5) के अनुसरण में सम्बद्ध देशों के मूल की अथवा वहां से निर्यातित सम्बद्ध वस्तु के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच की शुरुआत करते हुए दिनांक 8 जुलाई, 2008 को एक सार्वजनिक सूचना जारी की थी, जिसे भारत के राजपत्र, असाधारण में प्रकाशित किया गया था ।

क. प्रक्रिया

3. प्राधिकारी द्वारा उपर्युक्त जांच की शुरुआत से संबंधित सार्वजनिक सूचना जारी करने के बाद इस जांच के संबंध में निम्नलिखित प्रक्रिया अपनाई गई है

- (i) नियम 6(2) के अनुसरण में सम्बद्ध देश के नई दिल्ली स्थित दूतावास को जांच की शुरुआत के बारे में सूचित किया गया ।
- (ii) निर्दिष्ट प्राधिकारी ने दिनांक 8 जुलाई, 2008 की जांच शुरुआत अधिसूचना की प्रतियां अपने पास उपलब्ध सूचना के अनुसार सम्बद्ध देश के भारत स्थित दूतावास, सम्बद्ध देश के ज्ञात निर्यातकों, ज्ञात आयातकों एवं अन्य हितबद्ध पक्षकारों तथा घरेलू उद्योग को भिजवाएं । इस जांच से संबंधित पक्षकारों को प्रश्नावली के उत्तर भेजने तथा अपने विचारों से निर्धारित समय सीमा के भीतर अवगत कराने का अनुरोध किया गया । निर्यातकों को भेजे गए पत्र, याचिका तथा प्रश्नावली की प्रतियां सम्बद्ध देश के दूतावास को ज्ञात निर्यातकों/उत्पादकों की सूची सहित भिजवाई गई और उनसे सम्बद्ध देश के निर्यातकों/उत्पादकों को प्रश्नावली के उत्तर निर्धारित समय के भीतर भिजवाने की सलाह देने का अनुरोध किया गया ।
- (iii) घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत याचिका के अगोपनीय पाठ की प्रति ज्ञात निर्यातकों एवं सम्बद्ध देश के दूतावास को उपर्युक्त नियमावली के नियम 6(3) के अनुसरण में उपलब्ध कराई गई ।
- (iv) नियम 6(4) के अनुसरण में सम्बद्ध देश के ज्ञात निर्यातकों से संबंधित सूचना प्राप्त करने के लिए उन्हें प्रश्नावलियां भिजवाई गई । सम्बद्ध देश के सम्बद्ध वस्तुओं के निम्नलिखित निर्यातकों से निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर प्राप्त हुए हैं :-

क. गुआंगझाऊ बोर्च मशीनरी कंपनी लि.

ख. झेजियांग साउंड मशीनरी मैनुफैक्चर कंपनी लि.

ग. झेजियांग गोल्डन ईगल प्लास्टिक मशीनरी लि. (उत्पादक) एवं झेजियांग गोल्डन ईगल कंपनी लि. (निर्यातक)

घ. निंगबो लिगुआंग मशीनरी कंपनी लि.

ड. निंगबो हाईजिंग प्लास्टिक मशीनरी मैनुफैक्चरिंग कंपनी लि.

- च. हेंगझाऊ टेडेरिक मशीनरी कंपनी लि.
- छ. निंगबो हैतियन प्लास्टिक मशीनरी ग्रुप
- ज. हैतियन हेवी वर्क मशीनरी कंपनी लि.
- झ. निंगबो हैतियन हुआयुआन मशीनरी कंपनी लि.
- ञ. वेनझाऊ स्मारगॉन इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कंपनी लि.

(v) नियम 6(4) के अनुसरण में भारत में सम्बद्ध वस्तुओं के ज्ञात आयातकों एवं उपभोक्ताओं से आवश्यक सूचना मंगाने के लिए उन्हें प्रश्नावलियां भिजवाई गईं। दी ऑल इंडिया प्लास्टिक मैनुफैक्चरर्स एसोसिएशन, मुम्बई एवं भारत में सम्बद्ध वस्तुओं के निम्नलिखित ज्ञात आयातकों से आयातक प्रश्नावली के उत्तर प्राप्त हुए हैं :-

- क. सेल्जर इलेक्ट्रॉनिक्स लि.
- ख. रिया मोल्डर्स
- ग. सीजे पॉलिटिक प्राइवेट लि.
- घ. टेक प्लास्टिक इंडस्ट्रीज
- ड. शक्ति पॉलीमर्स
- च. टूलिंग टेम्पल
- छ. विक्टरी इंजीनियरिंग वर्क्स
- ज. प्राइमेक्स होम अप्लायंसेस
- झ. मोल्डवेल प्रॉडक्ट्स

(vi) वाणिज्यिक आसूचना एवं सांख्यिकी महानिदेशालय (डीजीसीआई एंड एस) से जांच की अवधि सहित पिछले तीन वर्षों के दौरान सम्बद्ध वस्तुओं के आयात का ब्यौरा उपलब्ध कराने का अनुरोध किया गया है;

(vii) प्राधिकारी ने विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य के अगोपनीय पाठ को एक सार्वजनिक फाइल के रूप में हितबद्ध पक्षकारों के निरीक्षणार्थ उपलब्ध कराया;

- (viii) यह अभिनिश्चित करने के लिए कि क्या पाटन मार्जिन से कम पाटनरोधी शुल्क घरेलू उद्योग को हुई क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त होगा, उत्पादन की अनुकूलतम लागत के आधार पर क्षतिरहित कीमत तथा याचिकाकर्ता द्वारा सामान्यतः स्वीकृत लेखांकन सिद्धांतों (जीएएपी) के आधार पर प्रस्तुत सूचना पर आधारित भारत में सम्बद्ध वस्तुओं के निर्माण एवं बिक्री की लागत का अनंतिम आकलन किया गया;
- (ix) प्राधिकारी ने उक्त नियमावली के अनुबंध 1 के पैरा 8 की शर्तों के अनुसार चीन जनवादी गणराज्य के संबंध में गैर बाजार अर्थव्यवस्था अनुमान के संबंध में जांच की शुरुआत की और उक्त नियमावली के अंतर्गत संबंधित देश तथा सम्बद्ध देश के निर्यातकों को उक्त अनुमान का खंडन करने का अवसर प्रदान किया। उक्त अधिसूचना में यह भी उल्लेख किया गया था कि प्राधिकारी उक्त नियमावली के अनुबंध 1 के पैरा 7 की शर्तों के अनुसार चीन जन.गण. में सामान्य मूल्य के निर्धारण के प्रयोजनार्थ अपनी कार्रवाई के दौरान किसी समुचित तीसरे देश को भी अधिसूचित करेंगे। तथापि, आवेदकों सहित किसी भी हितबद्ध पक्षकार ने उपर्युक्त प्रयोजनार्थ समुचित बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के चयन हेतु कोई वास्तविक तथ्य प्राधिकारी के समक्ष प्रस्तुत नहीं किया है।
- (x) विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत आंकड़ों के संबंध में गोपनीयता के दावों की जांच की गई है। वह सूचना जो स्वाभाविक रूप से गोपनीय है अथवा हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अगोपनीय सारांश के साथ गोपनीय आधार पर प्रस्तुत की गई है, उसे गोपनीय माना गया है। इस जांच परिणाम में *** घरेलू उद्योग द्वारा गोपनीय आधार पर प्रस्तुत सूचना प्रदर्शित करता है, जिसे नियमावली के अंतर्गत प्राधिकारी ने गोपनीय माना है।
- (xi) यह जांच दिनांक 1.1.2007 से 31.12.2007 (जांच अवधि) तक की अवधि के लिए की गई।

ख. विचाराधीन उत्पाद एवं समान वस्तु

4. इस जांच में विचाराधीन उत्पाद सभी प्रकार की प्लास्टिक प्रोसेसिंग अथवा इंजेक्शन मोल्डिंग मशीनें हैं, जिन्हें इंजेक्शन प्रेस भी कहा जाता है, जिनका क्लैपिंग बल 40 टन से अनधिक होता है और जिनका उपयोग प्लास्टिक सामग्री की प्रोसेसिंग अथवा मोल्डिंग में किया जाता है। इन मशीनों का प्रयोग इंजेक्शन मोल्डिंग प्रोसेस का उपयोग करते हुए प्लास्टिक की विभिन्न प्रकार की वस्तुओं के उत्पादन में किया जाता है और इसमें एक इंजेक्शन यूनिट होती है जो पॉलीमर को गला देती है और सांचे के भीतर प्रविष्ट कराती है; और एक क्लैपिंग यूनिट होती है, जो मोल्ड को पकड़े रखती है, खोलती है, बंद करती है और तैयार उत्पाद को बाहर फेंकती है। प्लास्टिक प्रोसेसिंग मशीनों का उपयोग बम्परों, पानी की बोतलों, औषधि की बोतलों, बोतल के ढक्कनों, घरेलू उपयोग की

वस्तुओं, लेखन सामग्री, प्लास्टिक के स्कू आदि बनाने के लिए ऑटोमोटिव, संचार, मनोरंजन इलेक्ट्रॉनिक्स, इलेक्ट्रिकल, पैकेजिंग आदि जैसे उपभोक्ता सेगमेंट द्वारा प्लास्टिक प्रोसेसिंग हेतु किया जाता है।

5. क्लैपिंग बल प्लास्टिक प्रोसेसिंग मशीनों (पीपीएम) के प्रचालन में एक महत्वपूर्ण मानदण्ड है। इन मशीनों का उत्पादन अपेक्षित क्लैपिंग बल के आधार पर किया जाता है, जो टाई बारों के बीच की दूरी के लिए एक निर्णायक कारक है। पीपीएम उस सांचे को पकड़े रखती है, जिसमें संघटकों को आकार प्रदान किया जाता है। प्रेसों की प्रेटिंग टनों में की जाती है, जो मशीन द्वारा सृजित किए जा सकने वाले क्लैपिंग बल की मात्रा को अभिव्यक्त करता है। यह दबाव इंजेक्शन प्रोसेस के दौरान सांचे को बंद स्थिति में रखता है। टन क्षमता 5 टन से कम से लेकर 6000 टन तक हो सकती है और इससे अधिक क्षमता केवल कुछेक विनिर्माण प्रचालनों में प्रयुक्त की जाती है।

6. प्लास्टिक प्रोसेसिंग मशीनरी को सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अध्याय 84 उपशीर्ष 8477.10 एवं भारतीय व्यापार वर्गीकरण (सुमेलीकृत वस्तु विवरण एवं कोडिंग प्रणाली) के उपशीर्ष 8477.1000 के अंतर्गत वर्गीकृत किया गया है।

7. आवेदक ने दावा किया है कि उनके द्वारा विनिर्मित उत्पादों और सम्बद्ध देश से आयातित सम्बद्ध वस्तुओं के बीच कोई ज्ञात अंतर नहीं है, जिससे कीमत, उपयोग, गुणवत्ता आदि पर कोई प्रभाव पड़े। आवेदक ने यह भी दावा किया है कि उनके द्वारा और विदेशी उत्पादकों द्वारा प्रयुक्त प्रौद्योगिकी एवं प्राथमिक उत्पादन प्रक्रिया तुलनीय है; हालांकि, प्रत्येक उत्पादक उपलब्ध सुविधाओं और जरूरतों के आधार पर अपनी उत्पादन प्रक्रिया को परिष्कृत करता है।

8. विचाराधीन उत्पाद अथवा समान वस्तु के दायरे के संबंध में किसी भी हितबद्ध पक्षकार से कोई तर्क प्राप्त नहीं हुआ है। उत्पाद तथा आवेदक द्वारा प्रस्तुत आयात आंकड़ों की जांच से यह ज्ञात होता है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित सम्बद्ध वस्तुओं और चीन से निर्यातित वस्तुओं के बीच कोई अंतर नहीं है। विनिर्माण प्रक्रिया एवं प्रतिस्थापनीयता में समानता के मददेनजर प्राधिकारी का यह अनंतिम अभिमत है कि इस मामले में 'विचाराधीन उत्पाद' को परिभाषित करने के प्रयोजनार्थ दोनों को एक समान तथा एक उत्पाद मानना अपेक्षित है।

ग. घरेलू उद्योग और अधिकार

9. यह आवेदन मेसर्स एल एंड टी डीमैग प्लास्टिक मशीनरी लि., चेन्नै द्वारा प्रस्तुत किया गया है और आवेदक भारत में सम्बद्ध वस्तुओं के प्रमुख उत्पादकों में से एक है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि भारत में सम्बद्ध वस्तुओं के अन्य उत्पादक भी हैं, अर्थात् मेसर्स फेरोमेटिका मिलेक्रॉन इंडिया लि.; मेसर्स विंडसर मशीन्स लि. एवं मेसर्स इलेक्ट्रॉनिका मशीन टूल्स लि., पुणे।

10. जांच शुरुआत के उपरांत केवल मेसर्स इलेक्ट्रॉनिका मशीन टूल्स लि., पुणे ने सम्बद्ध वस्तुओं के बारे में वर्ष 2004-05 से 2007-08 तक उनके उत्पादन और बिक्री के संबंध में कुछ सूचना प्रदान की थी। कंपनी ने जांच अवधि के संबंध में कोई सूचना उपलब्ध नहीं कराई है। अपूर्ण सूचना को देखते हुए इस जांच के प्रयोजनार्थ मेसर्स इलेक्ट्रॉनिका मशीन टूल्स लि., पुणे को असहयोगी माना गया है।

11. निर्यातकों, उत्पादकों, आयातकों, उपभोक्ताओं एवं अन्य हितबद्ध पक्षकारों, जिन्होंने इस जांच में सूचना प्रस्तुत नहीं की है, को असहयोगी सम्बद्ध पक्षकार माना गया है।

12. इस उत्पाद के अन्य ज्ञात निर्यातकों की क्षमता, उत्पादन एवं बिक्री से संबंधित सूचना प्राप्त करने के लिए उनकी वेबसाइटों की भी जांच की गई। यह पाया गया कि इन कंपनियों की वेबसाइट में सम्बद्ध वस्तुओं की क्षमता, बिक्री एवं उत्पादन के बारे में अलग से कोई सूचना उपलब्ध नहीं है।

13. देश में सम्बद्ध वस्तुओं के सभी ज्ञात उत्पादकों के उत्पादन को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी का यह अभिमत है कि आवेदक का भारत में सम्बद्ध वस्तुओं के उत्पादन में एक प्रमुख हिस्सा है और प्राधिकारी का यह अभिमत है कि इस जांच के प्रयोजनार्थ आवेदक मेसर्स एल एंड टी डीमैग प्लास्टिक लि., चेन्नै को नियम 5(3) के अनुसार अधिकार प्राप्त है और नियम 2(ख) के अनुसार वह घरेलू उद्योग है।

घ. न्यूनतम से कम सीमा

14. प्राधिकारी को वाणिज्यिक आसूचना एवं सांख्यिकी महानिदेशालय (डीजीसीआई एंड एस) एवं अन्य गौण स्रोतों से प्राप्त आयात आंकड़ों और सम्बद्ध देश के सहयोगी निर्यातकों द्वारा उपलब्ध कराए गए आंकड़ों के अनुसार सम्बद्ध देश से सम्बद्ध वस्तुओं का आयात न्यूनतम से अधिक स्तर पर हुआ है।

ड. अन्य निवेदन तथा उठाए गए मुद्दे

15. प्राधिकारी नोट करते हैं कि चीन के सम्बद्ध वस्तुओं के उपर्युक्त पैरा 3(iv) में सूचीबद्ध उत्पादकों ने निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर प्रस्तुत किये हैं। भारत के उपर्युक्त पैरा 3(v) में सूचीबद्ध उपभोक्ताओं एवं आयातकों ने भी निर्दिष्ट प्राधिकारी को उत्तर प्रस्तुत किए हैं और वर्तमान जांच से सुसंगत सूचना उपलब्ध कराई है। सम्बद्ध वस्तुओं के उत्तरदाता आयातकों ने तर्क प्रस्तुत किया है कि चीन से सम्बद्ध मशीनों का आयात भारत की वृद्धि के हित को किसी भी प्रकार से प्रभावित नहीं करता। तथापि, उन्होंने अपने दावे के समर्थन में कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया है।

16. एसोसिएशन ऑफ चाइनीज प्लास्टिक मशीनरी मैन्युफैक्चरर्स की ओर से मेसर्स एपीजे-एसएलजी लॉ आफिसेज, नई दिल्ली ने निम्नलिखित निवेदन किया है :-

क. जांच शुरुआत अधिसूचना डीजीएडी के व्यापार नोटिस के अनुसार नहीं है क्योंकि प्राधिकारी ने जांच की जिस अवधि पर विचार किया है वह छह माह से अधिक पुरानी है।

ख. याचिकाकर्ता को निम्नलिखित कारणों से आवेदन प्रस्तुत करने की पात्रता नहीं है :

- आवेदक ने प्राधिकारी के समक्ष यह प्रकट नहीं किया है कि वह चीन के एक प्रमुख उत्पादक से सम्बद्ध है जो उसकी पितृ कम्पनी की विनिर्माण सुविधा है। आवेदक ने यह भी प्रकट नहीं किया है कि क्या चीन का उक्त विनिर्माता सम्बद्ध वस्तुओं का निर्यातक है अथवा नहीं।
- प्राधिकारी का यह अभिमत होना चाहिए कि केवल एक आवेदक को आवेदन प्रस्तुत करने की पात्रता नहीं है क्योंकि वह चीन के निर्यातक से सम्बद्ध है।
- देश के कुल उत्पादन में आवेदक के 41% के हिस्से को जांच की शुरुआत का औचित्य सिद्ध करने के लिए प्रमुख अनुपात नहीं माना जाना चाहिए था। प्राधिकारी कृपया इस बात पर गौर करें कि प्राधिकारी के समक्ष उद्योग के केवल 41% हिस्से की तस्वीर से किया गया क्षति संबंधी कोई भी विश्लेषण अपने आप में त्रुटिपूर्ण एवं भ्रमक होगा।

ग. घरेलू उद्योग द्वारा किए गए गोपनीयता के अत्यधिक दावे ने हमें समुचित निवेदन प्रस्तुत करने से वंचित कर दिया है। कुछेक स्पष्ट उदाहरण जहां अवाचित एवं गैर-अनुमत्य गोपनीयता का दावा किया गया है, इस प्रकार हैं :

- आवेदक के अगोपनीय पाठ के साथ आवेदक उद्योग के तुलन पत्र न तो प्रस्तुत किए गए हैं और न ही ये सार्वजनिक फाइल में उपलब्ध हैं।

- सामान्य मूल्य के आकलन और इसकी विधि को प्रकट नहीं किया गया है ।
- सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत एवं अनुमानित पाटन मार्जिन के आकलन को प्रकट नहीं किया गया है ।
- निर्यात कीमत में दावा किए गए व्यय के समायोजन पर गोपनीयता का दावा किया गया है ।
- घरेलू उद्योग की क्षमता निर्धारण का आधार एवं विधि ।
- देश के कुल उत्पादन में घरेलू उत्पादक के केवल 41% के योगदान को 'प्रमुख अनुपात' मानने के बारे में आवेदक द्वारा दिए गए कारण एवं स्पष्टीकरण ।
- प्राधिकारी द्वारा शेष उद्योग, जिन्होंने इस जांच में भाग नहीं लिया है, से अपेक्षित सूचना प्राप्त करने के लिए किए गए प्रयासों का ब्यौरा ।

घ. आवेदक के क्षति संबंधी निवेदन में अपनाया गया सम्पूर्ण दृष्टिकोण त्रुटिपूर्ण एवं भ्रामक है । इस संबंध में निम्नलिखित टिप्पणियां की गई :

- आयातों की मात्रा में वृद्धि अपने आप में प्रासंगिक नहीं है जब तक इसका पाटनरोधी नियमावली अनुबंध II के पैराग्राफ (iv) में उल्लिखित क्षति संबंधी विभिन्न मापदण्डों पर प्रतिकूल प्रभाव न पड़े । आवेदक द्वारा क्षति के संबंध में कोई वैध आधार तैयार करने के लिए ऐसा कोई विश्लेषण अथवा प्रदर्शन नहीं किया गया है ।
- घरेलू उद्योग के केवल 41% हिस्से के आधार पर किए गए लाभप्रदता के विश्लेषण से 'घरेलू उद्योग' की वास्तविक स्थिति के बारे में कोई तस्वीर सामने नहीं आती ।
- घरेलू उद्योग ने वास्तविक तस्वीर को छिपाने और हितबद्ध पक्षकारों को वास्तविक तथ्य प्रस्तुत करने से रोकने के लिए निर्यात की मात्रा के आंकड़ों के संबंध में गोपनीयता का दावा किया है ।
- यह स्पष्ट नहीं है कि जब उत्पादों की संख्या इतनी विशाल है तो क्षमता से संबंधित आंकड़े कैसे तैयार किए गए । इस मामले के तथ्यों और परिस्थितियों को देखते हुए क्षमता उपयोग प्रासंगिक नहीं है ।
- गैर गोपनीय पाठ में सभी मशीनों द्वारा 100% कीमत कटौती इंगित की गई है, अतः हम कोई सार्थक टिप्पणी करने की स्थिति में नहीं हैं ।

ड. प्राधिकारी इस मामले में आगे बढ़ने से पहले समुचित अगोपनीय पाठ के साथ आवेदक की क्षति की समस्त अवधि के तुलन पत्र उपलब्ध कराने की कृपा करें ।

प्राधिकारी द्वारा जांच

17. प्राधिकारी के समक्ष किए गए निवेदन के साथ ऐसा कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया गया था कि चीन जन.गण. के सम्बद्ध वस्तुओं के उत्पादकों के किसी एसोसिएशन ने मेसर्स एपीजे-एसएलजी लॉ ऑफिसेज, नई दिल्ली को प्रत्यक्ष अथवा अप्रत्यक्ष रूप से अपना पक्ष रखने के लिए अधिकृत किया है। तथापि, किए गए निवेदन की जांच की गई है, जो निम्नानुसार है :
18. रिकार्ड में उपलब्ध साक्ष्य के अनुसार मेसर्स एल एंड टी डीमैग प्लास्टिक मशीनरी कम्पनी लि. के उत्पादन का कुल घरेलू उत्पादन में प्रमुख योगदान है। इस प्रकार आवेदक पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) एवं नियम 5(3) की अपेक्षाओं को पूरा करता है।
19. मेसर्स डीमैग, जर्मनी की चीन जन.गण. में स्थित विनिर्माण यूनिट द्वारा सम्बद्ध वस्तुओं के भारत को किए गए निर्यात के संबंध में कोई साक्ष्य प्राधिकारी के ध्यान में नहीं आया है। अतः प्राधिकारी पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) के भीतर आवेदक को 'घरेलू उद्योग' मानते हैं।
20. विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत आंकड़ों के संबंध में गोपनीयता के दावों की जांच की गई है। वह सूचना जो स्वाभाविक रूप से गोपनीय है अथवा हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अगोपनीय सारांश के साथ गोपनीय आधार पर प्रस्तुत की गई है, उसे गोपनीय माना गया है।
21. प्राधिकारी ने पाटनरोधी नियमावली के नियम 11 के अनुसरण में सभी सुसंगत तथ्यों पर विचार करते हुए घरेलू उद्योग को हुई क्षति तथा पाटित आयातों एवं क्षति के बीच कारणात्मक संबंध का निर्धारण किया है।

च. पाटन मार्जिन का निर्धारण

च.1 बाजार अर्थव्यवस्था दावों की जांच

22. प्राधिकारी नोट करते हैं कि गत तीन वर्षों में अन्य डब्ल्यूटीओ सदस्यों द्वारा की गई पाटनरोधी जांचों में चीन जन.गण. को गैर बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना गया है। अतः पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध 1 के पैरा 8(2) के अनुसार चीन जन.गण. को गैर बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना गया है बशर्ते कि उपर्युक्त नियमों के अनुसार निर्यातक देश या अलग-अलग निर्यातकों द्वारा उपर्युक्त अनुमान का खंडन किया गया हो।
23. यथासंशोधित पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध 1 के पैराग्राफ 8 के अनुसार गैर बाजार अर्थव्यवस्था की अवधारणा का खंडन तभी किया जा सकता है यदि ऐसे देश के निर्यातक पैराग्राफ 8 के उप पैराग्राफ (3) में विनिर्दिष्ट मापदंडों के आधार पर सूचना तथा पर्याप्त साक्ष्य प्रस्तुत करें और इसके विपरीत सिद्ध करें। चीन जन.गण. के सम्बद्ध वस्तु के सहयोगी निर्यातकों/उत्पादकों के

लिए बाजार अर्थव्यवस्था व्यवहार संबंधी प्रश्नावली के उत्तर में पैराग्राफ 8 के उप पैराग्राफ (3) में यथाउल्लिखित आवश्यक सूचना/पर्याप्त साक्ष्य प्रस्तुत करना अपेक्षित है ताकि निर्दिष्ट प्राधिकारी निम्नलिखित मानदंडों पर विचार कर सकें कि क्या :

- क) चीन जन.गण. में संबंधित फर्मों के कीमत, लागत और कच्ची सामग्री समेत निविष्टियों, प्रौद्योगिकी एवं श्रम की लागत, उत्पादन, बिक्री एवं निवेश संबंधी निर्णय पूर्ति तथा मांग को दर्शाने वाले बाजार संकेतकों के प्रतिक्रियास्वरूप लिए जाते हैं और इस संबंध में सरकार का कोई महत्वपूर्ण हस्तक्षेप नहीं होता है और क्या प्रमुख निविष्टियों की लागतों से पर्याप्त ढंग से बाजार मूल्य प्रदर्शित होते हैं;
- ख) ऐसी फर्मों की उत्पादन लागत और वित्तीय स्थिति विशेष रूप से परिसंपत्तियों के मूल्य ह्रास, अन्य बट्टे खाते, वस्तु विनिमय व्यापार और ऋणों की प्रतिपूर्ति के जरिए भुगतान के संबंध में पूर्ववर्ती गैर-बाजार अर्थव्यवस्था से उत्पन्न व्यापक विकृतियों के अधीन है;
- ग) ऐसी फर्में दिवालिया और संपत्ति संबंधी कानूनों, जो फर्मों के प्रचालन के लिए विधिक निश्चितता और स्थायित्व की गारंटी देते हैं, के अधीन हैं ।
- घ) मुद्रा विनिमय दरों में बाजार दर के अनुसार परिवर्तन किए जाते हैं ।

24. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच शुरुआत सूचना जारी किए जाने के बाद सम्बद्ध देश के सम्बद्ध वस्तुओं के निम्नलिखित उत्पादकों एवं निर्यातकों ने अपनी प्रश्नावली तथा बाजार अर्थव्यवस्था प्रश्नावली के उत्तर प्रस्तुत किए हैं और गैर बाजार अर्थव्यवस्था अनुमान का खंडन किया है । इन उत्तरदाता उत्पादकों एवं निर्यातकों द्वारा प्रस्तुत प्रश्नावली के उत्तरों और बाजार अर्थव्यवस्था उत्तरों की जांच की गई है ।

- क. गुआंगझाऊ बोर्च मशीनरी कंपनी लि., चीन जन.गण.
- ख. झेजियांग साउंड मशीनरी मैनुफैक्चर कंपनी लि.
- ग. झेजियांग गोल्डन ईगल प्लास्टिक मशीनरी लि. (उत्पादक) एवं झेजियांग गोल्डन ईगल कंपनी लि. (निर्यातक)
- घ. निंगबो लिगुआंग मशीनरी कंपनी लि.
- ड. निंगबो हाईजिंग प्लास्टिक मशीनरी मैनुफैक्चरिंग कंपनी लि.
- च. हेंगझाऊ टेडेरिक मशीनरी कंपनी लि.

प्राधिकारी द्वारा जांच

25. प्राधिकारी ने इस बात का संज्ञान लिया है कि निर्यातकों ने अपने उत्तरों तथा उनकी कंपनी को गैर बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा देने के बारे में उन्हें भेजी गई गैर बाजार अर्थव्यवस्था प्रश्नावलियों के उत्तर में पर्याप्त साक्ष्य और सुसंगत तथ्य प्रस्तुत किए हैं जिसके आधार पर वे इस नियमावली के अनुबंध 1 के पैरा 8 में उल्लिखित अनुमानों का खंडन करना चाहते हैं। जहां तक कच्चे माल का संबंध है, जिसमें मुख्यतः इस्पात तथा इस्पात से बने संघटक शामिल हैं, निर्यातकों ने निवेदन किया है कि उन्होंने अपने कच्चे माल की खरीद चीन की बाजार कीमत पर निजी पार्टियों से की है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि कच्चे माल अर्थात् इस्पात / इस्पात से बने संघटकों की खरीद के लिए भुगतान की गई कीमतों का मुद्दा बाजार अर्थव्यवस्था व्यवहार की जांच एवं उनकी उत्पादन लागत के सही आकलन, दोनों की दृष्टि से अत्यंत महत्वपूर्ण है। निर्यातकों ने सत्यापन योग्य साक्ष्य के साथ अंब तक यह सिद्ध नहीं किया है कि "प्रमुख निविष्टियों की कीमतों में बाजार मूल्य भलीभांति प्रदर्शित होते हैं"। ऐसी स्थिति में जहां कच्चे माल की कीमतें अंतरराष्ट्रीय बाजार में प्रचलित बाजार दरों से काफी कम है, न केवल बाजार अर्थव्यवस्था की एक महत्वपूर्ण शर्त पूरी नहीं होती, बल्कि लागत का भी कम करके आकलन किया जाता है। इसके अलावा प्राधिकारी नोट करते हैं कि यदि बाजार अर्थव्यवस्था व्यवहार के महत्वपूर्ण मापदण्डों में से एक मापदण्ड की भी पूर्ति नहीं होती तो उत्तरदाता कंपनियों को बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा प्रदान करना व्यवहार्य नहीं होगा। इसे देखते हुए प्राथमिक जांच परिणाम के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी ने उन्हें बाजार अर्थव्यवस्था व्यवहार प्रदान नहीं किया है।

26. प्राधिकारी नोट करते हैं कि सम्बद्ध देश के सम्बद्ध वस्तुओं के निम्नलिखित उत्पादकों एवं निर्यातकों ने केवल प्रश्नावली के उत्तर प्रस्तुत किए हैं और गैर बाजार अर्थव्यवस्था अनुमान के खंडन हेतु बाजार अर्थव्यवस्था प्रश्नावली के उत्तर प्रस्तुत नहीं किए हैं :

- छ. निंगबो हैतियन प्लास्टिक मशीनरी ग्रुप
- ज. हैतियन हैवी वर्क मशीनरी कंपनी लि.
- झ. निंगबो हैतियन हुआयुआन मशीनरी कंपनी लि.
- ञ. वेनझाऊ स्मारगॉन इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कंपनी लि.

अतः प्राधिकारी का अभिमत है कि चीन के उपर्युक्त उत्पादक/निर्यातक किसी भी स्थिति में बाजार अर्थव्यवस्था दर्जे के हकदार नहीं है।

27. इस प्रकार प्राधिकारी ने भारत में उत्पादन लागत पर विचार करते हुए सामान्य मूल्य संरचित किया है, जिसमें अंतरराष्ट्रीय बाजार में कच्चे माल की कीमतों एवं अनुकूलतम परिवर्तन लागत, बिक्री, सामान्य एवं प्रशासनिक व्ययों एवं समुचित लाभ को प्रदर्शित करने के लिए विधिवत समायोजन किए गए हैं। यहां प्रमुख कच्चा माल इस्पात एवं इस्पात से बने संघटक हैं। तथापि,

जांच कार्रवाई आगे बढ़ने पर प्राधिकारी द्वारा नियमावली के अनुबंध 1 के पैरा 7 के अनुसार सामान्य मूल्य के निर्धारण के उद्देश्य से बाजार अर्थव्यवस्था वाले किसी तीसरे देश की उपयुक्तता की जांच को जारी रखे जाने का प्रस्ताव है, यदि प्राधिकारी को उसकी कीमत अथवा संरचित मूल्य के संबंध में कोई सूचना प्राप्त होती है। यह भी नोट किया जाता है कि चीन की उत्तरदाता कंपनियों ने बाजार अर्थव्यवस्था वाले किसी उपयुक्त तीसरे देश के संबंध में कोई दावा नहीं किया है।

च.2 सामान्य मूल्य का निर्धारण

28. जैसा कि ऊपर उल्लेख किया गया है सम्बद्ध देश के उत्तरदाता निर्यातकों के संबंध में बाजार अर्थव्यवस्था के निर्धारण में अनेक महत्वपूर्ण मुद्दे हैं जिनके संबंध में आगे जांच और सत्यापन किया जाना अपेक्षित है। अतः चीन जन.गण. के उत्तरदाता निर्यातकों एवं उत्पादकों द्वारा अपने-अपने बाजार अर्थव्यवस्था दावों तथा अलग-अलग व्यवहार के दावों की जांच एवं सत्यापन लंबित रहने तक प्राथमिक जांच परिणाम के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी ने नियमावली के अनुबंध 1 के पैरा 7 के आधार पर चीन में सामान्य मूल्य को अनन्तितम रूप से संरचित किया है।

29. इस संबंध में पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध 1 के पैरा 7 में उपबंधित है कि :

गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाले देशों से आयातों के मामले में सामान्य मूल्य का निर्धारण बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश की कीमत अथवा संरचित मूल्य, अथवा किसी तीसरे देश से भारत सहित अन्य देशों के लिए कीमत अथवा जहां यह संभव न हो, अथवा अन्य किसी समुचित आधार पर किया जाएगा, जिसमें भारत में समान वस्तु के लिए वास्तविक रूप से संदत्त अथवा भुगतान योग्य कीमत, जिसमें यदि आवश्यक हो तो लाभ की समुचित गुंजाइश भी शामिल की जाएगी। निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा बाजार अर्थव्यवस्था वाले किसी तीसरे समुचित देश का चयन उचित तरीके से किया जाएगा जिसमें संबंधित देश के विकास के स्तर तथा प्रश्नगत उत्पाद का ध्यान रखा जाएगा और चयन के समय उपलब्ध कराई गई किसी विश्वसनीय सूचना का भी ध्यान रखा जाएगा। जहां उचित हो उचित समयसीमा के भीतर किसी अन्य बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के संबंध में इसी प्रकार के मामले में की गई जांच पर भी ध्यान दिया जाएगा। जांच से संबंधित पक्षों को बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के उपर्युक्त प्रकार से चयन के बारे में बिना किसी अनुचित विलंब के सूचित किया जाएगा और उन्हें अपनी टिप्पणियां देने के लिए उचित अवधि प्रदान की जाएगी।

30. प्राधिकारी ने जांच शुरुआत अधिसूचना में उल्लेख किया था कि प्राधिकारी उपर्युक्त प्रावधान के अनुसार चीन जन.गण. में सामान्य मूल्य के निर्धारण के प्रयोजनार्थ, अपनी कार्यवाही के दौरान किसी समुचित तीसरे देश को अधिसूचित करेंगे। तथापि, आवेदकों सहित किसी भी हितबद्ध पक्षकार ने उक्त प्रयोजनार्थ बाजार अर्थव्यवस्था वाले किसी समुचित तीसरे देश के चयन के लिए प्राधिकारी के समक्ष कोई वास्तविक तथ्य प्रस्तुत नहीं किया है। घरेलू उद्योग ने निवेदन किया है कि उन्होंने बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देशों में सम्बद्ध वस्तुओं की कीमत तथा लागत से

संबंधित सूचना एकत्र करने के प्रयास किए हैं परंतु इस संबंध में सार्वजनिक रूप से उपलब्ध कोई सूचना एकत्र नहीं की जा सकी। यह भी तर्क प्रस्तुत किया गया है कि तीसरे देश की लागत एवं कीमतों के आधार पर सामान्य मूल्य के निर्धारण हेतु प्राधिकारी को घरेलू बिक्री अथवा तीसरे देश की निर्यात बिक्री तथा उत्पादन लागत से संबंधित पूर्ण एवं विस्तृत आंकड़ों के अलावा तीसरे देश के ऐसे उत्पादकों का सहयोग अपेक्षित होगा, जो आवेदक प्राप्त करने में असमर्थ है। चीन की उत्तरदाता कंपनियों ने समुचित बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के संबंध में कोई दावा प्रस्तुत नहीं किया है। अतः घरेलू उद्योग ने निवेदन किया है कि भारत को इस मामले में चीन का उचित सहोदर देश माना जाए और सामान्य मूल्य का निर्धारण तदनुसार किया जाए।

31. अन्य मुद्दों की जांच लंबित रहने तक प्राधिकारी प्राथमिक जांच परिणाम के प्रयोजनार्थ नियमावली के अनुबंध 1 के पैरा 7 के दूसरे परंतुक के अनुसरण में चीन जन.गण. में अन्य समुचित आधार पर सामान्य मूल्य के अंतिम निर्धारण हेतु कार्यवाही करते हैं। तदनुसार चीन जन.गण. के सभी निर्यातकों के लिए विचाराधीन उत्पाद का कारखाना-द्वारा सामान्य मूल्य उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अंतिम रूप से संरचित किया गया है। विभिन्न क्लैपिंग बलों वाली मशीनों के लिए विभिन्न संघटकों की अलग-अलग अंतरराष्ट्रीय कीमत उपलब्ध न होने के कारण किसी दिए गए क्लैपिंग बल वाली कम से कम लागत की मशीन हेतु सभी प्रमुख निविष्टियों की घरेलू कीमत पर विचार करते हुए सामान्य मूल्य संरचित किया गया है। सामान्य मूल्य के निर्धारण में खपत संबंधी मापदण्डों, परिवर्तन लागत तथा घरेलू उद्योग के एसजीए व्ययों को अपनाया गया है। लाभ की ***% की समुचित मार्जिन को जोड़ने पर संरचित सामान्य मूल्य निम्नानुसार बनता है :-

पीपीएम का क्लैपिंग फीस (टन)	संरचित सामान्य मूल्य (सीएनवी) (लाख रुपये)	41.357 रुपये/अम.डॉलर (यूएसडी) की विनिमय दर से सीएनवी
60	***	***
85	***	***
100	***	***
125	***	***
150	***	***
160	***	***
180	***	***
200	***	***

250	***	***
275	***	***
325	***	***
350	***	***
450	***	***
500	***	***
550	***	***
650	***	***
800	***	***

च.3 निर्यात कीमत

क) गुआंगझाऊ बोर्च मशीनरी कंपनी लि., चीन जन.गण.

32. गुआंगझाऊ बोर्च मशीनरी कंपनी लि. ने जांच अवधि के दौरान भारत को विभिन्न टनेज की सम्बद्ध मशीनों का *** संख्या में निर्यात किए जाने की सूचना दी है। निर्यातक ने निवेदन किया है कि भारत में ग्राहकों को इन मशीनों की बिक्री स्थानीय कमीशन एजेंटों एवं भारत स्थित एक एजेंट के माध्यम से की गई है। भारतीय ग्राहकों को की गई बिक्री सीआईएफ शर्तों पर की गई है। निर्यातक ने कारखाना-द्वारा निर्यात कीमत की गणना हेतु अंतर्देशीय माल भाड़े, भारत में समुद्री माल भाड़े एवं बीमे, कमीशन तथा ऋण व्ययों के संबंध में किए गए समायोजन का दावा किया है। तथापि, यह नोट किया गया कि यद्यपि निर्यातक को बीजक मूल्य के 17% की दर से वैट का भुगतान अपेक्षित है और उसे निर्यात पर भुगतान किए गए वैट की एक अंश की वापसी की पात्रता है, तथापि, बैंक प्रभार तथा अदा किए गए वैट तथा प्राप्त वापसी के संबंध में कोई समायोजन नहीं किया गया है। अतः बीजक मूल्य के आधार पर ऐसे समायोजन कर लिए गए हैं। वैट समायोजनों एवं बैंक प्रभारों सहित किए गए दावे के संबंध में आगे स्पष्टीकरण तथा सत्यापन लंबित रहने तक प्राधिकारी ने उपयुक्त निर्यातक की निर्यात कीमत का निर्धारण निम्नानुसार किया है :

उत्पादक/निर्यातक : गुआंगझाऊ बोर्च मशीनरी कंपनी लि., चीन जन.गण.

राशि अम.डॉलर में

क्लैपिंग फोर्स (टन)	मात्रा संख्या	बीजक मूल्य	कुल प्रत्यक्ष बिक्री व्यय, जिसका दावा किया गया	वैट समायोजन	बैंक प्रभार	प्राप्त निवल निर्यात मूल्य	निवल निर्यात कीमत (अम. डॉलर/सं.)
80	***	***	***	***	***	***	***
120	***	***	***	***	***	***	***
150	***	***	***	***	***	***	***
200	***	***	***	***	***	***	***
260	***	***	***	***	***	***	***
320	***	***	***	***	***	***	***

ख) झेजियांग साउंड मशीनरी मैनुफैक्चर कंपनी लि., चीन जन.गण.

33. मेसर्स जेजियांग साउंड मशीनरी मैनुफैक्चर कंपनी लि. ने जांच अवधि के दौरान भारत को विभिन्न टनेज की सम्बद्ध मशीनों का *** संख्या में निर्यात किए जाने की सूचना दी है। निर्यातक ने निवेदन किया है कि भारत में ग्राहकों को इन मशीनों की बिक्री सीधे की गई। भारतीय ग्राहकों को की गई बिक्री, *** मशीनों के *** सौदों को छोड़कर सीआईएफ शर्तों पर की गई। निर्यातक ने कारखाना-द्वारा निर्यात कीमत की गणना हेतु अंतर्देशीय माल भाड़े, भारत में समुद्री माल भाड़े एवं बीमें, ऋण व्ययों, बैंक प्रभारों एवं अवापसी योग्य वैट के संबंध में समायोजनों का दावा किया है। किए गए दावों के बारे में आगे स्पष्टीकरण एवं सत्यापन लंबित रहने तक प्राधिकारी ने उपर्युक्त निर्यातक के लिए निर्यात कीमत का निर्धारण निम्नानुसार किया है :

राशि अम.डॉलर में

क्लैपिंग फोर्स (टन)	मात्रा संख्या	बीजक मूल्य	कुल प्रत्यक्ष बिक्री व्यय, जिसका दावा किया गया	वैट समायोजन	बैंक प्रभार	प्राप्त निवल निर्यात मूल्य	निवल निर्यात कीमत (अम. डॉलर/सं.)
90	***	***	***	***	***	***	***

130	***	***	***	***	***	***	***
160	***	***	***	***	***	***	***
220	***	***	***	***	***	***	***
280	***	***	***	***	***	***	***
330	***	***	***	***	***	***	***
380	***	***	***	***	***	***	***
480	***	***	***	***	***	***	***
580	***	***	***	***	***	***	***
680	***	***	***	***	***	***	***

ग) झेजियांग गोल्डन ईगल प्लास्टिक मशीनरी लि. (उत्पादक) एवं झेजियांग गोल्डन ईगल कंपनी लि. (निर्यातक)

34. मेसर्स झेजियांग गोल्डन ईगल कंपनी लि., चीन जन.गण. ने जांच अवधि के दौरान भारत को विभिन्न टनेज की सम्बद्ध मशीनों की *** संख्या में निर्यात किए जाने की सूचना दी है। सम्बद्ध वस्तुओं का उत्पादन मेसर्स झेजियांग गोल्डन ईगल प्लास्टिक मशीनरी लि. द्वारा किया गया है जो निर्यातक मेसर्स झेजियांग गोल्डन ईगल कंपनी लि. की सहायक कंपनी है। निर्यातक ने भारतीय ग्राहक को सम्बद्ध मशीनों की सीधे बिक्री किए जाने की सूचना दी है।

35. भारतीय ग्राहकों की गई बिक्रियां सीआईएफ, सीएफआर तथा एफओबी शर्तों पर की गई हैं। निर्यातक ने कारखाना-द्वारा निर्यात कीमत की गणना हेतु समुद्रपारीय माल भाड़े एवं बीमे, ऋण व्ययों तथा अवापसी योग्य वैट के संबंध में समायोजनों का दावा किया है। तथापि, निर्यातक ने बैंक प्रभारों के लिए कोई समायोजन नहीं दर्शाया है। चूंकि तुलना कारखाना-द्वारा स्तर पर की जानी अपेक्षित है। अतः उचित तुलना के उद्देश्य से उपर्युक्त व्ययों के संबंध में किए गए समायोजन निर्यात कीमत में किए जाने अपेक्षित हैं। तदनुसार अन्य उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा प्रस्तुत उत्तर के अनुसार उपलब्ध तथ्यों के आधार पर बैंक प्रभार का समायोजन किया गया है। तदनुसार किए गए दावों के संबंध में आगे स्पष्टीकरण तथा सत्यापन लंबित रहने तक प्राधिकारी ने उपर्युक्त निर्यातक के लिए निवल निर्यात कीमत का निर्धारण निम्नानुसार किया है :

राशि अम.डॉलर में

क्लैपिंग फोर्स (टन)	मात्रा संख्या	बीजक मूल्य	कुल प्रत्यक्ष बिक्री व्यय, जिसका दावा किया गया	वैट समायोजन	बैंक प्रभार	प्राप्त निवर्त निर्यात मूल्य	निवर्त निर्यात कीमत (अम. डॉलर/सं.)
60	***	***	***	***	***	***	***
80	***	***	***	***	***	***	***
100	***	***	***	***	***	***	***
120	***	***	***	***	***	***	***
130	***	***	***	***	***	***	***
150	***	***	***	***	***	***	***
180	***	***	***	***	***	***	***
220	***	***	***	***	***	***	***
250	***	***	***	***	***	***	***
280	***	***	***	***	***	***	***
360	***	***	***	***	***	***	***
400	***	***	***	***	***	***	***
450	***	***	***	***	***	***	***
530	***	***	***	***	***	***	***
720	***	***	***	***	***	***	***
1080	***	***	***	***	***	***	***

घ) निंगबो लिगुआंग मशीनरी कं. लि.

36. मै. निंगबो लिगुआंग मशीनरी कं. लि. ने जांच अवधि के दौरान भारत को अलग-अलग टन भार की संबद्ध मशीनों के *** नगों के निर्यात की सूचना दी है। निर्यातक ने अनुरोध किया है कि मशीनों की बिक्री भारत में सीधे ग्राहकों को की गई है। भारतीय ग्राहकों को बिक्री एफओबी आधार पर की गई है। निर्यातक ने करखाना निर्यात कीमत निकालने के लिए अंतरदेशीय भाड़े और

अप्रत्यादेय वैट हेतु समायोजनों का दावा किया है। तथापि, निर्यातक ने बैंक प्रभारों के लिए कोई समायोजन नहीं दर्शाया है। चूंकि तुलना कारखाना स्तर पर की जानी अपेक्षित है इसलिए बैंक प्रभारों के लिए समायोजन उचित तुलना के प्रयोजनार्थ निर्यातक की निर्यात कीमत से करनी अपेक्षित है। तदनुसार अन्य उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा दायर उत्तर के अनुसार उपलब्ध तथ्यों के आधार पर बैंक प्रभारों के लिए समायोजन किए गए हैं। तदनुसार किए गए दावों का आगे स्पष्टीकरण और सत्यापन होने तक प्राधिकारी ने उपर्युक्त निर्यातक की निवल निर्यात कीमत का निर्धारण निम्नानुसार किया है:

राशि अम.डॉ. में

क्लैपिंग फोर्स (टन)	मात्रा नग	बीजक मूल्य	दावा के अनुसार कुल प्रत्यक्ष बिक्री व्यय	दावा किए गए वैट समायोजन	बैंक प्रभार	प्राप्त निवल निर्यात मूल्य	निवल निर्यात कीमत अम.डॉ./नग
90	***	***	***	***	***	***	***
130	***	***	***	***	***	***	***
170	***	***	***	***	***	***	***
700	***	***	***	***	***	***	***

ड) हैंगझाऊ टेडेरिक मशीनरी कं. लि.

37. मै. हैंगझाऊ टेडेरिक मशीनरी कं. लि. ने जांच अवधि के दौरान भारत को अलग-अलग टन भार की संबद्ध मशीनों के *** नगों के निर्यात की सूचना दी है। निर्यातक ने अनुरोध किया है कि मशीनों की बिक्री भारत में सीधे ग्राहकों को की गई है। भारतीय ग्राहकों को बिक्री सीआईएफ और एफओबी आधार पर की गई है निर्यातक ने भारत को अंतरदेशीय भाड़े, समुद्री भाड़े और बीमा तथा हैंडलिंग प्रभारों के लिए समायोजनों का दावा किया है ताकि कारखाना निर्यात कीमत निकाली जा सके। तथापि, यह नोट किया जाता है कि अदा किए गए बैंक प्रभारों और वैट और प्राप्त वापसी के लिए कोई समायोजन नहीं किया गया है। यद्यपि निर्यातक के लिए बीजक मूल्य के 17% की दर से वैट का भुगतान करना अपेक्षित है और वह निर्यात पर प्रदत्त वैट के एक भाग की वापसी प्राप्त करने का हकदार है। इस प्रकार के समायोजन अन्य उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा दायर उत्तर के अनुसार उपलब्ध तथ्यों के आधार पर बीजक मूल्य के तहत किए गए हैं। वैट समायोजनों एवं बैंक प्रभारों सहित किए गए दावों के आगे और स्पष्टीकरण और सत्यापन के लंबित रहने तक प्राधिकारी ने उपर्युक्त निर्यातक की निर्यात कीमत का निम्नानुसार निर्धारण किया है:

राशि अम.डॉ. में

क्लैपिंग फोर्स (टन)	मात्रा नग	बीजक मूल्य	दावा के अनुसार कुल प्रत्यक्ष बिक्री व्यय	वैट समायोजन	बैंक प्रभार	प्राप्त निवल निर्यात मूल्य	निवल निर्यात कीमत अम.डॉ./नग
100	***	***	***	***	***	***	***
150	***	***	***	***	***	***	***
188	***	***	***	***	***	***	***
230	***	***	***	***	***	***	***
400	***	***	***	***	***	***	***
850	***	***	***	***	***	***	***

च) निगबो हैसन प्लास्टिक मशीनरी ग्रुप

38. मै. निगबो हैसन प्लास्टिक मशीनरी ग्रुप ने जांच अवधि के दौरान भारत को अलग-अलग टन भार की संबद्ध मशीनों के *** नगों के निर्यात की सूचना दी है। निर्यातक ने अनुरोध किया है कि मशीनों की बिक्री कमीशन एजेंटों के जरिए भारत में ग्राहकों को की गई है। भारतीय ग्राहकों को बिक्री मुख्यतः सीआईएफ के अनुसार की गई है। निर्यातक ने अंतरदेशीय भाड़े, समुद्री भाड़े, बीमा, ऋण, निर्यात पैकिंग, बैंक प्रभार और प्रदत्त अप्रत्यादेय वैट के लिए समायोजनों का दावा किया है ताकि कारखाना निर्यात कीमत निकाली जा सके। किए गए दावों के आगे और स्पष्टीकरण तथा सत्यापन के लंबित रहने तक प्राधिकारी ने दावा किए गए समायोजनों के आधार पर उपर्युक्त निर्यातक की निर्यात कीमत का निम्नानुसार निर्धारण किया है:

राशि अम.डॉ. में

क्लैपिंग फोर्स (टन)	मात्रा नग	बीजक मूल्य	दावा के अनुसार कुल प्रत्यक्ष बिक्री व्यय	दावा किए गए वैट समायोजन	दावा किए गए बैंक प्रभार	प्राप्त निवल निर्यात मूल्य	निवल निर्यात कीमत (अम.डॉ./नग)
58	***	***	***	***	***	***	***
86	***	***	***	***	***	***	***
200	***	***	***	***	***	***	***

530	***	***	***	***	***	***	***
600	***	***	***	***	***	***	***
700	***	***	***	***	***	***	***
800	***	***	***	***	***	***	***
1300	***	***	***	***	***	***	***
1400	***	***	***	***	***	***	***
1600	***	***	***	***	***	***	***
1800	***	***	***	***	***	***	***
2800	***	***	***	***	***	***	***

छ) हैशन हैवी वर्क मशीनरी कं. लि.

39. हैशन हैवी वर्क मशीनरी कं. लि. ने जांच अवधि के दौरान भारत को अलग-अलग टन भार की संबद्ध मशीनों के *** नगों के निर्यात की सूचना दी है। निर्यातक ने अनुरोध किया है कि मशीनों की बिक्री कमीशन एजेंटों के जरिए भारत में ग्राहकों को की गई है। भारतीय ग्राहकों को बिक्री मुख्यतः सीआईएफ के अनुसार की गई है। निर्यातक ने अंतरदेशीय भाड़े, समुद्री भाड़े, बीमा, ऋण, निर्यात पैकिंग, बैंक प्रभार और प्रदत्त अप्रत्यादेय वैट के लिए समायोजनों का दावा किया है ताकि कारखाना निर्यात कीमत निकाली जा सके। किए गए दावों के आगे और स्पष्टीकरण तथा सत्यापन के लंबित रहने तक प्राधिकारी ने दावा किए गए समायोजनों के आधार पर उपर्युक्त निर्यातक की निर्यात कीमत का निम्नानुसार निर्धारण किया है:

राशि अम.डॉ. में

क्लेपिंग फोर्स (टन)	मात्रा नग	बीजक मूल्य	दावा के अनुसार कुल प्रत्यक्ष बिक्री व्यय	दावा किए गए वैट समायोजन	दावा किए गए बैंक प्रभार	प्राप्त निवल निर्यात मूल्य	निवल निर्यात कीमत अम.डॉ./ नग
86	***	***	***	***	***	***	***
120	***	***	***	***	***	***	***
160	***	***	***	***	***	***	***

ज) निगबो हैशन हुआयुआन मशीनरी कं. लि.

40. मै. निगबो हैशन हुआयुआन मशीनरी कं. लि. ने जांच अवधि के दौरान भारत को अलग-अलग टन भार की संबद्ध मशीनों के *** नगों के निर्यात की सूचना दी है। निर्यातक ने अनुरोध किया है कि मशीनों की बिक्री कमीशन एजेंटों के जरिए भारत में ग्राहकों को की गई है। भारतीय ग्राहकों को बिक्री मुख्यतः सीआईएफ के अनुसार की गई है। निर्यातक ने अंतरदेशीय भाड़े, समुद्री भाड़े, बीमा, ऋण, निर्यात पैकिंग, बैंक प्रभार और प्रदत्त अप्रत्यादेय वैट के लिए समायोजनों का दावा किया है ताकि कारखाना निर्यात कीमत निकाली जा सके। किए गए दावों के आगे और स्पष्टीकरण तथा सत्यापन के लंबित रहने तक प्राधिकारी ने दावा किए गए समायोजनों के आधार पर उपर्युक्त निर्यातक की निर्यात कीमत का निम्नानुसार निर्धारण किया है:

राशि अम.डॉ. में

क्लैपिंग फोर्स (टन)	मात्रा नग	बीजक मूल्य	दावा के अनुसार कुल प्रत्यक्ष बिक्री व्यय	दावा किए गए वैट समायोजन	दावा किए गए बैंक प्रभार	प्राप्त निवल निर्यात मूल्य	निवल निर्यात कीमत अम.डॉ./ नग
58	***	***	***	***	***	***	***
60	***	***	***	***	***	***	***
86	***	***	***	***	***	***	***
90	***	***	***	***	***	***	***
120	***	***	***	***	***	***	***
160	***	***	***	***	***	***	***
200	***	***	***	***	***	***	***
250	***	***	***	***	***	***	***
280	***	***	***	***	***	***	***
300	***	***	***	***	***	***	***
320	***	***	***	***	***	***	***
360	***	***	***	***	***	***	***
380	***	***	***	***	***	***	***
450	***	***	***	***	***	***	***

470	***	***	***	***	***	***	***
530	***	***	***	***	***	***	***
650	***	***	***	***	***	***	***
700	***	***	***	***	***	***	***
800	***	***	***	***	***	***	***
1000	***	***	***	***	***	***	***

झ) निंगबो हैक्सिंग प्लास्टिक मशीनरी मैनु. कं.लि.

41. मै. निंगबो हैक्सिंग प्लास्टिक मशीनरी मैनु. कं.लि.ने जांच अवधि के दौरान भारत को अलग-अलग टन भार की संबद्ध मशीनों के *** नगों के निर्यात की सूचना दी है। निर्यातक ने अनुरोध किया है कि मशीनों की बिक्री भारत में सीधे ग्राहकों को की गई है। भारतीय ग्राहकों को बिक्री एफओबी आधार पर की गई है। निर्यातक ने करखाना निर्यात कीमत निकालने के लिए अंतरदेशीय भाड़े और अप्रत्यादेय वैट हेतु समायोजनों का दावा किया है। तथापि, निर्यातक ने बैंक प्रभारों के लिए कोई समायोजन नहीं दर्शाया है। चूंकि तुलना कारखाना स्तर पर की जानी अपेक्षित है इसलिए बैंक प्रभारों के लिए समायोजन उचित तुलना के प्रयोजनार्थ निर्यातक की निर्यात कीमत से करनी अपेक्षित है। तदनुसार अन्य उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा दायर उत्तर के अनुसार उपलब्ध तथ्यों के आधार पर बैंक प्रभारों के लिए समायोजन किए गए हैं। तदनुसार किए गए दावों का आगे स्पष्टीकरण और सत्यापन होने तक प्राधिकारी ने उपर्युक्त निर्यातक की निवल निर्यात कीमत का निर्धारण निम्नानुसार किया है:

राशि अम.डॉ. में

क्लैपिंग फोर्स (टन)	मात्रा नग	बीजक मूल्य	दावा के अनुसार कुल प्रत्यक्ष बिक्री व्यय	दावा किए गए वैट समायोजन	बैंक प्रभार 0.3% की दर से	प्राप्त निवल निर्यात मूल्य	निवल निर्यात कीमत अम.डॉ./नग
58	***	***	***	***	***	***	***
88	***	***	***	***	***	***	***
128	***	***	***	***	***	***	***
168	***	***	***	***	***	***	***
218	***	***	***	***	***	***	***

268	***	***	***	***	***	***	***
308	***	***	***	***	***	***	***
368	***	***	***	***	***	***	***

ट) वेनझाऊ स्मार्गन इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.

42. मै. वेनझाऊ स्मार्गन इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि. ने जांच अवधि के दौरान भारत को 150 टन क्लेम्पिंग फोर्स की संबद्ध मशीनों के निर्यात की सूचना दी है। निर्यातक ने अनुरोध किया है कि मशीनों की बिक्री भारत में सीधे ग्राहकों को की गई है। भारतीय ग्राहकों को बिक्री सीआईएफ आधार पर की गई है। निर्यातक ने अंतरदेशीय भाड़े, समुद्री भाड़े, अन्य लेवियों, ऋण एवं निर्यात पैकिंग के लिए समायोजनों का दावा किया है। तथापि, यह नोट किया जाता है कि अदा किए गए बैंक प्रभारों और वैट और प्राप्त वापसी के लिए कोई समायोजन नहीं किया गया है। यद्यपि निर्यातक के लिए बीजक मूल्य के 17% की दर से वैट का भुगतान करना अपेक्षित है और वह निर्यात पर प्रदत्त वैट के एक भाग की वापसी प्राप्त लेने का हकदार है। इस प्रकार के समायोजन अन्य उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा दायर उत्तर के अनुसार उपलब्ध तथ्यों के आधार पर बीजक मूल्य के तहत किए गए हैं। वैट समायोजनों एवं बैंक प्रभारों सहित किए गए दावों के आगे और स्पष्टीकरण और सत्यापन के लंबित रहने तक प्राधिकारी ने उपर्युक्त निर्यातक की निर्यात कीमत का निम्नानुसार निर्धारण किया है:

राशि अम.डॉ. में

क्लेम्पिंग फोर्स (टन)	मात्रा नग	बीजक मूल्य	दावा के अनुसार कुल प्रत्यक्ष बिक्री व्यय	वैट समायोजन	बैंक प्रभार	प्राप्त निवल निर्यात मूल्य	निवल निर्यात कीमत अम.डॉ./नग
150	***	***	***	***	***	***	***

ठ.4 पाटन मार्जिन

43. पाटन मार्जिन के निर्धारण के प्रयोजनार्थ इस प्रकार से अनंतिम रूप से निर्धारित कारखाना द्वार पर सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत की तुलना व्यापार के सामान्य स्तर पर की गई है और पाटन मार्जिन का अनंतिम निर्धारण संबद्ध देश के निर्यातकों के लिए किया गया है। चूंकि विचाराधीन उत्पाद में अलग-अलग क्लेम्पिंग फोर्स की संबद्ध मशीनें शामिल हैं। इसलिए प्राधिकारी ने पाटन मार्जिन के निर्धारण हेतु क्लेम्पिंग फोर्सवार तुलना की है। जहां आयातित पीपीएम का क्लेम्पिंग फोर्स घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित फोर्स के अनुरूप नहीं है, वहां प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित पीपीएम के आधार पर परिकल्पित सामान्य मूल्य के साथ तुलना हेतु अगले उच्चतर क्लेम्पिंग फोर्स के साथ आयातित पीपीएम के निवल निर्यात कीमत पर विचार किया है। 800 टन

क्लैपिंग फोर्स वाली पीपीएम के लिए चीन जन.गण. से आयातित 800 टन से 1000 टन तक पीपीएम की निर्यात कीमत पर पाटन मार्जिन के निर्धारण हेतु विचार किया गया है। ऐसा इस तथ्य पर विचार करते हुए किया गया है कि घरेलू उद्योग द्वारा अपने घरेलू बाजार में 40 से 1000 टन तक की पीपीएम की पेशकश की जाती है। निम्नलिखित तालिका में पाटन मार्जिन के निर्धारण हेतु कुल निर्यातों को एक साथ लेते हुए सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत की गणना की गई है:

राशि अम.डॉ. में

उत्पादक	निर्यातक	कुल सामान्य मूल्य	कुल निर्यात कीमत	कुल पाटन मार्जिन	पाटन मार्जिन %
गुआंगझाऊ बोर्स मशीनरी कं.लि.	गुआंगझाऊ बोर्स मशीनरी कं.लि.	***	***	***	90%
झेजियांग साउंड मशीनरी मैनु.कं.लि	झेजियांग साउंड मशीनरी मैनु.कं.लि	***	***	***	187%
झेजियांग गोल्डन ईगल प्लास्टिक मशीनरी लि.	झेजियांग गोल्डन ईगल कं.लि.	***	***	***	169%
निंगबो लिगुआंग मशीनरी कं.लि.	निंगबो लिगुआंग मशीनरी कं.लि.	***	***	***	106%
निंगबो हैक्सिंग प्लास्टिक मशीनरी मैनु. कं.लि.	निंगबो हैक्सिंग प्लास्टिक मशीनरी मैनु. कं.लि.	***	***	***	138%
हैंगझाऊ टेडेरिक मशीनरी कं. लि.	हैंगझाऊ टेडेरिक मशीनरी कं. लि.	***	***	***	138%
निंगबो हैशन प्लास्टिक मशीनरी ग्रुप	निंगबो हैशन प्लास्टिक मशीनरी ग्रुप	***	***	***	118%
हैशन हेवी वर्क मशीनरी कं. लि.	हैशन हेवी वर्क मशीनरी कं. लि.	***	***	***	179%
निंगबो हैशन हुआयुआन मशीनरी कं. लि.	निंगबो हैशन हुआयुआन मशीनरी कं. लि.	***	***	***	125%
मै. वेनझाऊ स्मार्गन प्लास्टिक मशीनरी कं. लि.	मै. वेनझाऊ स्मार्गन प्लास्टिक इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.	***	***	***	255%
कोई अन्य निर्यातक		***	***	***	255%

ड. क्षति निर्धारण

44. ऑल इंडिया प्लास्टिक मैनुफैक्चरर्स एसो. के विचार

मै. ऑल इंडिया प्लास्टिक मैनुफैक्चरर्स एसो. ने प्रयोक्ता उद्योग की निम्नलिखित कंपनियों का अभ्यावेदन भेजा है। ऐसी 7 कंपनियों में से तीन कंपनियां अर्थात् मै. सेल्जर इलेक्ट्रॉनिक्स लि., मै. टूलिंग टेम्पल और मै. विक्ट्री इंजीनियरी वर्क्स ने यह उल्लेख किया है कि भारत को चीन से हुए मशीनों के आयात से किसी भारतीय उद्योग पर कोई प्रभाव नहीं पड़ा है।

- क. सेल्जर इलेक्ट्रॉनिक्स लि., कोयम्बटूर
- ख. सीजे पालीटेक प्रा. लि., चेन्नई
- ग. टैक प्लास्टिक इंडस्ट्रीज, चेन्नई
- घ. शक्ति पॉलिमर्स, ईरोड
- ङ. टूलिंग टेम्पल, कोयम्बटूर
- च. विक्ट्री इंजीनियरी वर्क्स, कोयम्बटूर
- छ. प्राइमक्स होम एप्लाइसेज, कोयम्बटूर

45. घरेलू उद्योग के विचार

घरेलू उद्योग ने यह दावा करने के लिए कि चीन जन. गण. से पाटन के परिणामस्वरूप उन्हें वास्तविक क्षति हुई है, निम्नानुसार अनुरोध किया है:

- क. आयातित और घरेलू उत्पाद के बीच कीमत में भारी अंतर है। इसके प्रत्यक्ष परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग कीमतों में भारी कटौती करने के लिए बाध्य हुआ है।
- ख. आयातों के परिणामस्वरूप बिक्री कीमतों में गिरावट से घरेलू उद्योग को लाभ/हानि के कारण उसके निष्पादन में गिरावट आई है और अब घरेलू उद्योग घाटा उठा रहा है।
- ग. घाटे से निवेश पर आय और संबद्ध वस्तु की प्रति इकाई बिक्री के अनुसार नकद लाभ में अत्यधिक गिरावट आई है। इस प्रकार निवेश पर आय में गिरावट बिक्री कीमत में कमी के परिणामस्वरूप आई थी जिसकी वजह आयात कीमत में गिरावट रही है।
- घ. संबद्ध वस्तु के बाजार में अत्यधिक वृद्धि हुई है। तथापि, सकारात्मक वृद्धि होने के बावजूद घरेलू उद्योग ने ऋणात्मक वृद्धि का सामना किया है।
- ङ. आयातों में समग्र रूप में वृद्धि हुई है। इसके प्रत्यक्ष परिणामस्वरूप संबद्ध आयातों के बाजार हिस्से में वृद्धि हुई है और घरेलू उद्योग के हिस्से में गिरावट आई है।

प्राधिकारी द्वारा जांच

46. चीन से पाटित आयातों द्वारा घरेलू उद्योग को हुई आरोपित क्षति के संबंध में प्राधिकारी के समक्ष निम्नलिखित अनिवार्य तथ्य हैं जो प्राधिकारी द्वारा प्रारंभिक निर्धारण का आधार बनेंगे।

47. प्राधिकारी नोट करते हैं कि प्रयोक्ता कंपनियों द्वारा किया गया यह अनुरोध कि भारत में चीन से हुए मशीनरियों के आयात से घरेलू उद्योग पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता है, की पुष्टि किसी अन्य साक्ष्य द्वारा नहीं की गई है।

48. चीन से पाटन की मात्रा और सीमा की जांच करने के बाद प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग को क्षति, यदि कोई हुई हो और पाटित आयातों तथा घरेलू उद्योग को इस प्रकार से हुई क्षति के बीच कारणात्मक संबंध की जांच की है। प्राधिकारी यह मानते हैं कि आवेदक कंपनी अर्थात् एल एंड टी डेमेग प्लास्टिक प्लास्टिक मशीनरी लि., चेन्नई का पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) के अंतर्गत जांच अवधि के दौरान संबद्ध वस्तु के भारतीय उत्पादन का एक बड़ा हिस्सा बनता है। अतः क्षति निर्धारण के प्रयोजनार्थ आवेदक कंपनी को नियमों के अर्थ के भीतर घरेलू उद्योग माना गया है।

49. रिलायंस इंडस्ट्रीज बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी के मामले में उच्चतम न्यायालय के निर्णय की मूल भावना के अनुरूप संबद्ध वस्तु के सभी ज्ञात उत्पादकों से अनुरोध किया गया है कि वे क्षति निर्धारण और समग्र घरेलू उद्योग के लिए क्षति रहित कीमत के निर्धारण के प्रयोजनार्थ अपनी लागत एवं क्षति संबंधी सूचना प्रस्तुत करें। तथापि, इन उत्पादकों ने अब तक कोई संगत सूचना दायर नहीं की है। अतः प्रारंभिक निर्धारण के प्रयोजनार्थ आवेदक घरेलू उत्पादक जो नियम 2(ख) में दी गई परिभाषा के अनुसार घरेलू उद्योग है, की लागत एवं क्षति संबंधी सूचना की जांच की गई है।

50. अनुबंध-II के साथ पठित पाटनरोधी नियमावली के नियम-11 में यह उपबंध है कि किसी क्षति जांच में "..... पाटित आयातों की मात्रा, समान वस्तुओं के लिए घरेलू बाजार में कीमतों पर उनके प्रभाव और ऐसी वस्तुओं के घरेलू उत्पादकों पर ऐसे आयातों के परिणामी प्रभाव सहित सभी संगत कारकों को ध्यान में रखते हुए " ऐसे कारकों की जांच शामिल होगी जिनसे घरेलू उद्योग को हुई क्षति का पता चल सकता हो। कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव पर विचार करते समय इस बात पर विचार करना आवश्यक है कि क्या पाटित आयातों द्वारा भारत में समान वस्तु की कीमत की तुलना में अत्यधिक कीमत कटौती हुई है अथवा क्या ऐसे आयातों के प्रभाव से कीमतों में अन्यथा अत्यधिक गिरावट आई है या कीमत में होने वाली उस वृद्धि में रुकावट आई है, जो अन्यथा पर्याप्त स्तर तक बढ़ गई होती।"

51. भारत में घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच करने के लिए उपर्युक्त नियमावली के अनुबंध-II के अनुसार घरेलू उद्योग की स्थिति पर प्रभाव डालने वाले उत्पादन, क्षमता

उपयोग, बिक्री मात्रा, स्टॉक, लाभप्रदता, निवल बिक्री प्राप्ति, पाटन की मात्रा एवं मार्जिन आदि जैसे संकेतकों पर विचार किया गया है।

52. घरेलू उद्योग पर प्रभाव डालने वाले ऊपर उल्लिखित समस्त आर्थिक मापदंडों, यथा उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्री मात्रा आदि की जांच निम्नानुसार की गई है:

क) पाटित आयातों का मात्रात्मक प्रभाव: आयात की मात्रा और बाजार हिस्सा

53. जहां तक पाटित आयातों की मात्रा का संबंध है, निर्दिष्ट प्राधिकारी के लिए इस बात पर विचार करना अपेक्षित होता है कि क्या पाटित आयातों में समग्र रूप में या भारत में उत्पादन तथा खपत की तुलना में पर्याप्त वृद्धि हुई है। जहां तक आयात मात्रा का संबंध है, डीजीसीआईएंड एस के आयात आंकड़ों और गौण स्रोतों अर्थात् आईबीआईएस में सूचित आयात आंकड़ों की जांच की गई है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि विचाराधीन उत्पाद का आयात 8 अंकीय स्तर पर उत्पाद वर्गीकरण संख्या 84771000 के अंतर्गत किया गया है और इसी वर्गीकरण में सभी आकारों और क्षमता वाली प्लास्टिक प्रोसेसिंग मशीनें (इंजेक्शन मोल्डिंग मशीनें) शामिल हैं। अतः सौदा स्तर पर आंकड़ों का विश्लेषण करने के बाद आयातों की मात्रा और मूल्य का निर्धारण निम्नानुसार किया गया है:

54. भारत में घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच करने के लिए नियमावली के अनुबंध-II के अनुसार घरेलू उद्योग की स्थिति पर प्रभाव डालने वाले उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्री मात्रा, स्टॉक, लाभप्रदता, निवल बिक्री प्राप्ति, पाटन की मात्रा एवं मार्जिन आदि जैसे संकेतकों पर विचार किया गया है। घरेलू उद्योग पर प्रभाव डालने वाले ऊपर उल्लिखित समस्त आर्थिक मापदंडों, यथा उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्री मात्रा आदि की जांच निम्नानुसार की गई है:

क) पाटित आयातों का मात्रात्मक प्रभाव: आयात की मात्रा और बाजार हिस्सा

क) आयात की मात्रा और संबद्ध देशों का हिस्सा:

55. जहां तक पाटित आयातों की मात्रा का संबंध है, निर्दिष्ट प्राधिकारी के लिए इस बात पर विचार करना अपेक्षित होता है कि क्या पाटित आयातों में समग्र रूप में या भारत में उत्पादन तथा खपत की तुलना में पर्याप्त वृद्धि हुई है।

56. प्राधिकारी ने डीजीसीआईएंडएस तथा आईबीआईएस द्वारा उपलब्ध कराए गए और घरेलू उद्योग द्वारा उपलब्ध कराए गए सौदेवार आयात आंकड़ों के आधार पर संबद्ध देश एवं अन्य देशों से संबद्ध वस्तु के आयातों की मात्रा की जांच की है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि डीजीसीआईएंडएस के आंकड़ों में यथासूचित चीन जन.गण. से निर्यात चीन जन.गण. के प्रतिवादी निर्यातकों के निर्यात आंकड़ों की तुलना में अधिक है। अतः प्रारंभिक निर्धारण के प्रयोजनार्थ डीजीसीआईएंडएस द्वारा सूचित निर्यात मात्रा पर मात्रात्मक विश्लेषण हेतु विचार किया गया है।

मात्रा नग में

अवधि	2004-05	2005-06	2006-07	जांच अवधि
देश	मात्रा	मात्रा	मात्रा	मात्रा
चीन जन.गण.	191	255	644	949
प्रवृत्ति	100	134	337	497
अन्य	332	283	294	406
प्रवृत्ति	100	85	89	122
कुल	523	538	938	1355
प्रवृत्ति	100	103	179	259
संबद्ध देश का हिस्सा	36.52%	47.40%	68.66%	70.04%
प्रवृत्ति	100	130	188	192

57. उपर्युक्त आंकड़ों से यह पता चलता है कि क्षति जांच अवधि के दौरान कुल आयातों और संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु के आयातों में पर्याप्त वृद्धि हुई है। संबद्ध देश से आयातों का हिस्सा आधार वर्ष में 37% से बढ़कर जांच अवधि में कुल आयातों का लगभग 70% हो गया है।

ख) उत्पादन एवं क्षमता उपयोग पर वास्तविक एवं संभावित प्रभाव:

58. घरेलू उत्पादन की मात्रा और घरेलू उद्योग के घरेलू प्रचालन पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच घरेलू उद्योग के कुल उत्पादन, क्षमता उपयोग और घरेलू बिक्री के संबंध में की गई है।

उत्पादन, बिक्री तथा मांग	इकाई	2004-05	2005-06	2006-07	जांच अवधि
घ.उ. की स्थापित क्षमता	नग	600	600	600	600
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	100	100	100
उत्पादन (घ.उ.)	नग	370	437	536	393
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	118	145	106
स्थापित क्षमता	%	61.67%	72.83%	89.33%	65.50%
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	118	145	106
घरेलू बिक्री	नग	306	366	466	334
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	120	152	109

अन्य घरेलू उत्पादकों की बिक्री	नग	389	470	513	498
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	121	132	128
आयात	नग	523	538	938	1355
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	103	179	259
अन्य मांग	नग	1218	1374	1917	2187
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	113	157	180

59. प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग का उत्पादन, बिक्री और क्षमता उपयोग जिसमें वर्ष 2006-07 तक वृद्धि हो रही थी, उसमें जांच अवधि में पर्याप्त गिरावट आई। जहां आधार वर्ष की तुलना में घरेलू मांग में लगभग 80% की वृद्धि हुई वहीं तदनुरूपी अवधि में घरेलू उद्योग की बिक्री में केवल 9% की वृद्धि हुई। यद्यपि आयातों में 159% की वृद्धि हुई, तथापि संबद्ध देश ने कुल वृद्धि में 91% का योगदान किया।

ग) बाजार हिस्से पर वास्तविक और संभावित प्रभाव:

60. घरेलू बिक्री और बाजार हिस्से पर पाटित आयातों के प्रभाव की निम्नानुसार जांच की गई है :

मांग में बाजार हिस्सा	इकाई	2004-05	2005-06	2006-07	जांच अवधि
संबद्ध देश	%	15.68%	18.56%	33.59%	43.39%
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	118	214	277
अन्य देश	%	27.26%	20.60%	15.34%	18.56%
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	76	56	68
घरेलू उद्योग	%	25.12%	26.64%	24.31%	15.27%
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	106	97	61
अन्य घरेलू उत्पादक	%	31.94%	34.21%	26.76%	22.77%
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	107	84	71

61. जहां घरेलू बाजार में संबद्ध वस्तु की मांग में लगभग 80% की वृद्धि हुई है, वहीं आधार वर्ष की तुलना में कुल मांग में घरेलू उद्योग के हिस्से में 39% की गिरावट आई है। संबद्ध देश से आयातों का हिस्सा कुल मांग के 16% से बढ़कर लगभग 43% हो गया है जिससे यह पता चलता है कि ऐसे आयातों से घरेलू उद्योग की बिक्री मात्रा और बाजार हिस्से पर अत्यधिक प्रभाव पड़ा है। अन्य घरेलू उत्पादकों ने भी पर्याप्त बाजार हिस्सा गंवाया है।

ख) घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों का कीमत प्रभाव

62. जहां तक कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव का संबंध है, प्राधिकारी के लिए इस बात पर विचार करना अपेक्षित होता है कि क्या पाटित आयातों द्वारा भारत में समान वस्तु की कीमत की तुलना में अत्यधिक कीमत कटौती हुई है अथवा क्या ऐसे आयातों के प्रभाव से कीमतों में अन्यथा अत्यधिक गिरावट आई है या कीमत में होने वाली उस वृद्धि में रुकावट आई है, जो अन्यथा पर्याप्त स्तर तक बढ़ गई होती।

1. कीमत कटौती और कम कीमत पर बिक्री संबंधी प्रभाव

63. कीमत कटौती का अनंतिम निर्धारण समूची क्षति अवधि के दौरान संबद्ध देश से पाटित आयातों के भारित औसत पहुंच मूल्य की तुलना प्रत्येक मशीन क्लैपिंग फोर्स टन भार हेतु घरेलू उद्योग की भारित औसत निवल बिक्री प्राप्ति के साथ करने के बाद किया गया है। इस प्रयोजनार्थ आयातों के पहुंच मूल्य की गणना संबद्ध देश से आयात की कीमतों के डीजीसीआईएंडएस के आंकड़ों में सूचित मूल्य में 1% हैंडलिंग प्रभार और लागू मूल सीमाशुल्क जोड़कर की गई है। चीन जन.गण. से प्रतिवादी निर्यातकों द्वारा सूचित निर्यात आंकड़ों के आधार पर कीमत कटौती का अलग से निर्धारण भी किया गया है।

64. घरेलू उद्योग की निवल बिक्री प्राप्ति का निर्धारण करने के लिए घरेलू उद्योग द्वारा प्रदत्त किसी रिबेट, छूट, कमीशन आदि और प्रदत्त केन्द्रीय उत्पाद शुल्क को कुल बिक्री प्राप्ति में से घटा दिया गया है।

65. कम कीमत पर बिक्री के निर्धारण के प्रयोजनार्थ संबद्ध देश से आयातों की भारित औसत पहुंच कीमत की तुलना जांच अवधि के लिए निर्धारित घरेलू उद्योग की क्षतिरहित बिक्री कीमत के साथ की गई है।

कीमत कटौती (प्रतिवादी निर्यातकों के निर्यात आंकड़ों पर आधारित)

(रु./मशीन)

क्लैपिंग फोर्स वाली पीपीएम	निवल बिक्री कीमत-घरेलू	पहुंच मूल्य (चीन जन.गण)	कीमत कटौती (रु./नग.)	कीमत कटौती (%)
60टी	***	***	***	50-60%

85टी	***	***	***	60-70%
100टी	***	***	***	50-60%
125टी	***	***	***	60-70%
150टी	***	***	***	50-60%
180टी	***	***	***	60-70%
180टी	***	***	***	50-60%
200टी	***	***	***	50-60%
250टी	***	***	***	50-60%
275टी	***	***	***	40-50%
325टी	***	***	***	40-50%
350टी	***	***	***	40-50%
450टी	***	***	***	40-50%
500टी	***	***	***	30-40%
550टी	***	***	***	50-60%
650टी	***	***	***	40-50%
800टी	***	***	***	40-50%
विद्याराखीन उत्पाद हेतु औसत	***	***	***	50-60%

कीमत कटौती (डीजीसीआईएंडएस द्वारा सूचित निर्यात आंकड़ों पर आधारित)

(रु./मशीन)

कॉपिंग फोर्स वाली पीपीएम	निवल बिक्री कीमत-घरेलू (रु./नग.)	पहुंच मूल्य (चीन जन.गण)	कीमत कटौती (रु./नग.)	कीमत कटौती (%)
60टी	***	***	***	40-50%
85टी	***	***	***	60-70%
100टी	***	***	***	50-60%

125टी	***	***	***	60-70%
150टी	***	***	***	50-60%
160टी	***	***	***	60-70%
180टी	***	***	***	70-80%
200टी	***	***	***	30-40%
250टी	***	***	***	50-60%
275टी	***	***	***	50-60%
325टी	***	***	***	40-50%
350टी	***	***	***	60-70%
450टी	***	***	***	50-60%
500टी	***	***	***	60-70%
550टी	***	***	***	60-70%
650टी	***	***	***	60-70%
800टी	***	***	***	40-50%
विचाराधीन उत्पाद हेतु औसत	***	***	***	50-60%

कम कीमत पर बिक्री (प्रतिवादी निर्यातकों के निर्यात आंकड़ों पर आधारित)

(रु./मशीन)

क्लेपिंग फोर्स वाली पीपीएम	निवल बिक्री कीमत-घरेलू (रु./नग.)	पहुंच मूल्य (चीन जन.गण)	कम कीमत पर बिक्री (रु./नग.)	कम कीमत पर बिक्री (%)
60टी	***	***	***	50-60%
85टी	***	***	***	60-70%
100टी	***	***	***	50-60%

125टी	***	***	***	60-70%
150टी	***	***	***	50-60%
160टी	***	***	***	60-70%
180टी	***	***	***	50-60%
200टी	***	***	***	50-60%
250टी	***	***	***	50-60%
275टी	***	***	***	50-60%
325टी	***	***	***	40-50%
350टी	***	***	***	50-60%
450टी	***	***	***	50-60%
500टी	***	***	***	40-50%
550टी	***	***	***	60-70%
650टी	***	***	***	40-50%
800टी	***	***	***	50-60%
विचाराधीन उत्पाद हेतु औसत	***	***	***	50-60%

कम कीमत पर बिक्री (डीजीसीआईएंडएस द्वारा सूचित निर्यात आंकड़ों पर आधारित)

(रु./मशीन)

क्लेपिंग फोर्स वाली पीपीएम	निवल बिक्री कीमत-घरेलू (रु./नग.)	पहुंच मूल्य (चीन जन. गण)	कम कीमत पर बिक्री (रु./नग.)	कम कीमत पर बिक्री (%)
60टी	***	***	***	40-50%
85टी	***	***	***	60-70%
100टी	***	***	***	40-50%

125T	***	***	***	60-70%
150टी	***	***	***	50-60%
160टी	***	***	***	60-70%
180टी	***	***	***	60-70%
200टी	***	***	***	40-50%
250टी	***	***	***	50-60%
275T	***	***	***	60-70%
325टी	***	***	***	40-50%
350टी	***	***	***	60-70%
450टी	***	***	***	60-70%
500टी	***	***	***	60-70%
550टी	***	***	***	60-70%
650टी	***	***	***	60-70%
800टी	***	***	***	40-50%
विचाराधीन उत्पाद हेतु औसत	***	***	***	50-60%

66. उपर्युक्त आंकड़ों से यह पता चलता है कि पाटित आयातों का पहुंच मूल्य घरेलू उद्योग की निवल बिक्री प्राप्ति से काफी कम है और उसका क्लेपिंग फोर्सज के समस्त टन भार की पीपीएम हेतु कीमत कटौती संबंधी अत्यधिक प्रभाव पड़ा है। पहुंच मूल्य भी क्षतिरहित कीमत से काफी कम है जिसके परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग पर कम कीमत पर बिक्री संबंधी अत्यधिक प्रभाव पड़ा है।

ii) पाटित आयातों का कीमत ह्रासकारी और न्यूनकारी प्रभाव:

67. कीमत न्यूनीकरण उस समय होता है जब उद्योग की कीमतें पूर्ववर्ती अवधि के स्तर से कम हो जाती हैं। कीमत ह्रास उस समय होता है जब पाटन से कीमत में होने वाली वह वृद्धि रुक जाती है जिसमें अन्यथा लागत में वृद्धि के कारण बढ़ोत्तरी होनी चाहिए।

विवरण	इकाई	2004-05	2005-06	2006-07	जांच अवधि
बिक्री की लागत	लाख रुपए	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	118	148	132
बिक्री कीमत	लाख रुपए	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	116	151	116

68. उपर्युक्त तालिका से यह स्पष्ट हो जाता है कि कीमत में हास हुआ है क्योंकि घरेलू उद्योग लागत में वृद्धि के अनुपात में अपनी कीमत में वृद्धि करने में समर्थ नहीं हैं।

69. उपर्युक्त अनंतिम विश्लेषण से यह पता चलता है कि पाटित आयातों का घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों की मात्रा में समग्र और तुलनात्मक रूप में वृद्धि होने के संबंध में और बाजार हिस्से में गिरावट लाते हुए घरेलू बाजार की कीमत में हास द्वारा प्रतिकूल मात्रा एवं कीमत संबंधी प्रभाव पड़ा है।

छ.3 क्षति संबंधी अन्य कारकों की जांच

70. पूर्ववर्ती खंड में मात्रा एवं कीमत प्रभाव की जांच करने के बाद प्राधिकारी ने क्षति संबंधी अन्य अनिवार्य मापदंडों की निम्नानुसार जांच की है;

क) लाभ/हानि एवं आय निवेश पर आय

71. घरेलू बाजार में घरेलू उद्योग द्वारा संबद्ध वस्तु की बिक्री से अर्जित लाभ निम्नानुसार रहा था: -

विवरण	इकाई	2004-05	2005-06	2006-07	जांच अवधि
बिक्री की घरेलू लागत	लाख रु.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	118	148	132
घरेलू बिक्री मूल्य	लाख रु.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	116	151	116
कर पूर्व लाभ/हानि	लाख रु.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	82	188	-113

ब्याज	लाख रु.	***	***	***	***
कर एवं ब्याज पूर्व लाभ/हानि	लाख रु.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	101	221	-31
घरेलू बिक्री हेतु लगाई गई पूंजी	लाख रु.	***	***	***	***
लगाई गई पूंजी पर आय	%	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	75	126	-19

72. उपर्युक्त आंकड़ों से यह पता चलता है कि घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री प्राप्ति उत्पादन लागत में हुई वृद्धि के अनुरूप नहीं रही है। घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में क्षति जांच अवधि के दौरान गिरावट आई है जिससे जांच अवधि में घरेलू बिक्री में निवल घाटा हुआ है। आधार वर्ष की तुलना में जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री हेतु लगाई गई पूंजी पर आय में अत्यधिक गिरावट आई है और जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग को संबद्ध वस्तु से ऋणात्मक आय प्राप्त हुई है।

ख) नकद लाभ:

73. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग का नकद लाभ निम्नानुसार रहा है:

विवरण	इकाई	2004-05	2005-06	2006-07	जांच अवधि
कर पूर्व लाभ/हानि	लाख रुपए	***	***	***	***
घरेलू बिक्री पर ह्रास	लाख रुपए	***	***	***	***
घरेलू बिक्री हेतु नकद लाभ	लाख रुपए	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	96	185	-68

74. उपर्युक्त से यह देखा जाता है कि क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के नकद लाभ में भारी गिरावट आई है जिससे जांच अवधि में नकद घाटा हुआ है।

ग) रोजगार एवं मजदूरी

75. कर्मचारियों की संख्या और प्रदत्त मजदूरी से यह पता चलता है कि रोजगार में वृद्धि हुई है। आधार वर्ष की तुलना में मजदूरी में भी वृद्धि हुई है।

विवरण	इकाई	2004-05	2005-06	2006-07	जांच अवधि
रोजगार	नग	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	103	121	136
मजदूरी	लाख रुपए	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	117	152	171
प्रति कर्मचारी औसत मजदूरी	रुपए	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	114	126	126

घ) मालसूची

76. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की मालसूची में वृद्धि हुई है जैसा कि निम्नलिखित तालिका से देखा जाता है:

विवरण	इकाई	2004-05	2005-06	2006-07	जांच अवधि
अथ स्टॉक	लाख रुपए	***	***	***	***
इति स्टॉक	लाख रुपए	***	***	***	***
औसत स्टॉक	लाख रुपए	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	125	168	212

ङ) लाभप्रदता

77. घरेलू उद्योग की उत्पादकता की जांच प्रति दिवस और प्रति कर्मचारी उत्पादन के संदर्भ में निम्नानुसार की गई है :

उत्पादकता	इकाई	2004-05	2005-06	2006-	जांच अवधि
कुल उत्पादन	नग	370	437	536	393
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	118	145	106
प्रति दिन उत्पादन (330 कार्य दिवस मानते हुए)	नग	1.12	1.32	1.62	1.19
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	118	145	106
कर्मचारियों की संख्या	नग	***	***	***	***

प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	103	121	136
प्रति कर्मचारी उत्पादकता	नग	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	115	120	78

उपर्युक्त आंकड़ों से यह पता चलता है कि घरेलू उद्योग की जिस उत्पादकता में वर्ष 2006-07 तक सुधार हो रहा था, उसमें जांच अवधि के दौरान गिरावट आ गई।

(च) वृद्धि

78. घरेलू उद्योग ने क्षति अवधि के दौरान उत्पादन की समग्र मात्रा और घरेलू उद्योग की बिक्री के संबंध में सकारात्मक वृद्धि प्रदर्शित की है। तथापि, यह वृद्धि घरेलू मांग में हुई वृद्धि से कम है जिससे घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में ऋणात्मक वृद्धि हुई है। यदि लाभप्रदता, उत्पादकता और बाजार हिस्से के संबंध में जांच की जाए तो यह वृद्धि ऋणात्मक है।

(छ) नया निवेश जुटाने की क्षमता

79. प्राधिकारी नोट करते हैं कि संबद्ध वस्तु की घरेलू मांग में अच्छी वृद्धि हुई है परंतु घरेलू उद्योग संबद्ध देश से पाटित आयातों में पर्याप्त वृद्धि होने के कारण विस्तार हेतु नया पूंजी निवेश नहीं कर सका।

(ज) पाटन की मात्रा

80. संबद्ध देश और आवेदक निर्यातकों के लिए निर्धारित पाटन मार्जिन न्यूनतम सीमा से अधिक है।

(झ) कीमत को प्रभावित करने वाले कारक

81. संबद्ध देश से पाटित आयातों की मात्रा और कीमत में प्रवृत्ति और घरेलू कीमतों की प्रारंभिक जांच से यह पता चलता है कि पाटित आयातों के मात्रा एवं कीमत प्रभावों की वजह से घरेलू उद्योग की कीमतें प्रभावित हुई हैं।

छ.4 समग्र निर्धारण

82. उपरोक्त कारकों के प्रारंभिक विश्लेषण से यह पता चलता है कि उत्पादन और बिक्री में समग्र रूप में सुधार होने के बावजूद घरेलू उद्योग को बाजार हिस्से, निवल बिक्री प्राप्ति, लाभप्रदता, निवेश पर आय और नकद लाभ में गिरावट के कारण क्षति हुई है। संबद्ध देश से पाटित आयात की मात्रा में पर्याप्त वृद्धि हुई है और पाटित आयातों की कीमतों से घरेलू उद्योग की कीमतों में भारी

कटौती हो रही है जिसके परिणामस्वरूप घरेलू बाजार में कीमत में हास हुआ है। इसकी वजह से घरेलू उद्योग को वित्तीय घाटा हुआ है। घरेलू उद्योग को हुई क्षति वास्तविक और पर्याप्त है।

ज. कारणात्मक संबंध एवं अन्य कारक

83. घरेलू उद्योग की कीमतों पर कीमत कटौती, कम कीमत पर बिक्री और कीमत हास तथा न्यूनकारी प्रभाव के संबंध में पाटित आयातों के परिणामस्वरूप वास्तविक क्षति और कीमत एवं मात्रात्मक प्रभावों की मौजूदगी की जांच करने के बाद भारतीय नियम एवं पाटनरोधी करार में सूचीबद्ध अन्य सांकेतिक मापदंडों की जांच की गई है ताकि यह पता लगाया जा सके कि पाटित आयातों से भिन्न कारकों से घरेलू उद्योग को क्षति हुई है। तदनुसार निम्नलिखित मापदंडों की जांच की गई है :

i) अन्य स्रोतों से आयातों की मात्रा और कीमत

डीजीसीआईएस के आंकड़ों से यह पता चलता है कि संबद्ध वस्तु का आयात अन्य देशों से किया जा रहा है जो जांचाधीन नहीं है। तथापि, संबद्ध देश से हुए आयात की मात्रा कुल आयातों की लगभग 70% है। अतः समस्त अन्य स्रोतों से हुए आयात संबद्ध देश से हुए आयातों से कम हैं और कीमतें संबद्ध देश की आयात कीमतों से अधिक हैं। अतः अन्य देशों से आयातों का घरेलू बाजार में कीमतों पर प्रभाव नहीं पड़ा है;

ii) मांग में कमी और/अथवा खपत की पद्धति में परिवर्तन

समूची क्षति जांच अवधि के दौरान संबद्ध वस्तु की मांग में अच्छी वृद्धि प्रदर्शित हुई है और इसलिए घरेलू उद्योग को क्षति देश में मांग की कमी के कारण नहीं हुई है। खपत और मांग से संबंधित आंकड़ों से उत्पाद की खपत की पद्धति में किसी खास परिवर्तन का पता नहीं चलता है।

iii) विदेशी और घरेलू उत्पादकों के व्यापार प्रतिबंधात्मक व्यवहार और उनके बीच प्रतिस्पर्धा

यह वस्तु मुक्त रूप से आयात योग्य है। आवेदक संबद्ध वस्तु का एक सबसे बड़ा उत्पादक है और वह अत्यधिक घरेलू उत्पादन तथा बिक्री करता है। किसी हितबद्ध पार्टी द्वारा प्राधिकारी की जानकारी में प्रतिस्पर्धा की स्थितियों अथवा व्यापार प्रतिबंधात्मक व्यवहारों का कोई अन्य साक्ष्य नहीं लाया गया है।

iv) प्रौद्योगिकी विकास

प्रौद्योगिकी में किसी खास परिवर्तन के बारे में कोई आरोप नहीं लगाया है जिससे घरेलू उद्योग को क्षति हो सकती हो।

v) घरेलू उद्योग का निर्यात निष्पादन

प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग की निर्यात बिक्री पर्याप्त रही है तथापि, क्षति विश्लेषण के प्रयोजनार्थ केवल घरेलू बिक्री पर विचार किया गया है और घरेलू उद्योग के निर्यात निष्पादन के कारण हुई कोई क्षति को पाटित आयातों की वजह से माना गया है।

निर्यात	इकाई	2004-05	2005-06	2006-07	जांच अवधि
निर्यात बिक्री	नग	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	110	106	84

vi) घरेलू उद्योग की उत्पादकता

संबद्ध देश से पाटित आयातों में वृद्धि के कारण जांच अवधि में घरेलू उद्योग की उत्पादकता में गिरावट आई है।

84. उपर्युक्त कारणोत्तर विश्लेषण से यह पता चलता है कि घरेलू उद्योग पाटित आयातों से भिन्न किसी अन्य ज्ञात कारक से प्रभावित प्रतीत नहीं होती है।

ज.1 कारणात्मक संबंध की पुष्टि करने वाले कारक

85. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के निष्पादन के विश्लेषण से यह पता चलता है कि संबद्ध देश से पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग के निष्पादन में वास्तविक गिरावट आई है। अतः निम्नलिखित आधार पर पाटित आयातों और घरेलू उद्योग को हुई क्षति के बीच कारणात्मक संबंध की पुष्टि की जाती है ;

क. क्षति जांच अवधि के दौरान संबद्ध देश से पाटित आयातों की मात्रा में अत्यधिक कम कीमत पर तेजी से गिरावट हुई है जिससे भारी कीमत कटौती और कम कीमत पर बिक्री हुई है। इसके प्रत्यक्ष परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग उत्पादन लागत में वृद्धि के अनुरूप अपनी कीमत में वृद्धि नहीं कर सका जिससे वित्तीय घाटा हुआ।

ख. आयात की मात्रा में वृद्धि और घरेलू कीमत में हास की वजह से कंपनी के लाभ, नकद प्रवाह और निवेश पर आय पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा।

ग. कीमत में अत्यधिक सकारात्मक कटौती के कारण संबद्ध देश से आयातों के बाजार हिस्से में वृद्धि हुई। इसके प्रत्यक्ष परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में गिरावट आई। ऐसा प्रतीत होता है कि घरेलू उद्योग ने अपनी कीमत को कम करके और वित्तीय घाटा उठाकर आयात कीमत में आई गिरावट का सामना किया है।

86. अतः प्राधिकारी अनंतिम रूप से यह निष्कर्ष निकालते हैं कि घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है और घरेलू उद्योग को हुई यह वास्तविक क्षति संबद्ध देश से पाटित आयातों की मात्रा और कीमत प्रभाव के कारण हुई है।

अ. क्षति एवं पाटन मार्जिन की मात्रा

87. प्राधिकारी द्वारा घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित अलग-अलग क्लैपिंग फोर्स की पीपीएम की निर्धारित क्षति रहित कीमत की तुलना क्षति मार्जिन के प्रयोजनार्थ संबद्ध देश से हुए निर्यातों के पहुंच मूल्य के साथ की गई है। संबद्ध देश से 1000 टन तक की पीपीएम के निर्यातों पर विचार करते हुए पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन दोनों का निर्धारण किया गया है। संबद्ध देश के निर्यातकों की भारित औसत पहुंच कीमत और उनकी क्षति मार्जिन का आकलन निम्नानुसार किया गया है:

उत्पादक	निर्यातक	क्षति मार्जिन
गुआंगझाऊ बोर्स मशीनरी कं.लि.	गुआंगझाऊ बोर्स मशीनरी कं.लि.	81%
झेजियांग साउंड मशीनरी मैनु. कं.लि.	झेजियांग साउंड मशीनरी मैनु. कं.लि.	202%
झेजियांग गोल्डन ईगल प्लास्टिक मशीनरी लि.	झेजियांग गोल्डन ईगल कं.लि.	158%
निंगबो लिगुआंग मशीनरी कं.लि.	निंगबो लिगुआंग मशीनरी कं.लि.	137%
निंगबो हैक्सिंग प्लास्टिक मशीनरी मैनु. कं.लि.	निंगबो हैक्सिंग प्लास्टिक मशीनरी मैनु. कं.लि.	165%
हैंगझाऊ टेडेरिक मशीनरी कं. लि.	हैंगझाऊ टेडेरिक मशीनरी कं. लि.	134%
निंगबो हैशन प्लास्टिक मशीनरी ग्रुप	निंगबो हैशन प्लास्टिक मशीनरी ग्रुप	97%
हैशन हेवी वर्क मशीनरी कं. लि.	हैशन हेवी वर्क मशीनरी कं. लि.	172%
निंगबो हैशन हुआयुआन मशीनरी कं. लि.	निंगबो हैशन हुआयुआन मशीनरी कं. लि.	109%
मै. स्मार्गन प्लास्टिक मशीनरी कं. लि.	मै. स्मार्गन प्लास्टिक इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.	249%
कोई अन्य निर्यात		249%

I. निष्कर्ष

88. हितबद्ध पार्टियों द्वारा उठाए गए मुद्दों और किए गए अनुरोधों तथा इस जांच परिणाम में दर्ज किए गए रिकार्डों की जांच करने के बाद प्राधिकारी अनंतिम रूप से यह निष्कर्ष निकालते हैं कि :

- i) संबद्ध देश से भारतीय बाजार में संबद्ध वस्तु का प्रवेश निर्यातक देश के घरेलू बाजार में सामान्य मूल्य से कम कीमत पर हुआ है;
- ii) संबद्ध देश से आयातित संबद्ध वस्तु का पाटन मार्जिन पर्याप्त और न्यूनतम सीमा से अधिक है;
- iii) घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है और यह क्षति संबद्ध देश के मूल के या वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के पाटित आयातों के मात्रा एवं कीमत दोनों प्रकार के प्रभाव की वजह से घरेलू उद्योग को हुई है ।

ट. भारतीय उद्योग के हित एवं अन्य मुद्दे

89. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी शुल्क का उद्देश्य सामान्यतः पाटन के अनुचित व्यापार व्यवहार द्वारा घरेलू उद्योग को हुई क्षति को समाप्त करना है और भारतीय बाजार में ऐसी खुली और उचित प्रतिस्पर्धा की स्थिति बहाल करना है जो देश के सामान्य हित में है । पाटनरोधी उपाय लागू किए जाने से संबद्ध देशों से आयात किसी भी रूप में प्रतिबंधित नहीं होंगे और इसलिए उपभोक्ताओं के लिए उत्पादों की उपलब्धता प्रभावित नहीं होगी ।

ठ. सिफारिशें

90. प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस जांच की शुरुआत करने के बाद समस्त हितबद्ध पार्टियों को अधिसूचित किया गया था और पाटन, क्षति एवं कारणात्मक संबंध के विभिन्न पहलुओं से संबंधित सकारात्मक सूचना प्रदान करने के लिए निर्यातकों, आयातकों और अन्य हितबद्ध पार्टियों को पर्याप्त अवसर प्रदान किया गया था । पाटन, क्षति एवं पाटन तथा घरेलू उद्योग को हुई क्षति के बीच जांच और प्रारंभिक जांच शुरू करने के बाद नियमों में किए गए प्रावधान के अनुसार और संबद्ध देशों के विरुद्ध सकारात्मक मार्जिन की अनंतिम रूप से पुष्टि और यह निष्कर्ष निकालने के बाद कि घरेलू उद्योग को ऐसे पाटित आयातों के कारण वास्तविक क्षति हुई है । प्राधिकारी का यह मत है कि जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग को हुई क्षति को रोकने के लिए अनंतिम उपायों को लागू करना जरूरी है ।

91. अतः प्राधिकारी यह आवश्यक समझते हैं कि और संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु के आयातों पर नीचे उल्लिखित प्रपत्र और ढंग से अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं ।

92. प्राधिकारी द्वारा अपनाए गए कमतर शुल्क नियम को ध्यान में रखते हुए वह पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन, जो भी कम हो, के बराबर अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं ताकि घरेलू उद्योग को हुई क्षति समाप्त की जा सके। प्राधिकारी आगे नोट करते हैं कि उत्पाद में क्षमता एवं कीमत के संबंध में काफी अधिक अंतर है। अतः इस मामले में संदर्भ कीमत या निर्धारित शुल्क के संबंध में अनंतिम शुल्क उपयुक्त होगा। अतः प्राधिकारी संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु के आयातों के सीआईएफ मूल्य के प्रतिशत के रूप में निकाले जाने के लिए मूल्यानुसार शुल्क के रूप में अनंतिम उपाय लागू करने की सिफारिश करते हैं। तदनुसार इसके साथ संलग्न शुल्क तालिका के कॉलम 9 में उल्लिखित प्रतिशत को लागू करके निकाली गई राशि के बराबर अनंतिम पाटनरोधी शुल्क को चीन जन.गण. के मूल की या वहां से निर्यातित 40 टन से कम और 1000 मी.ट. से अधिक की क्लैपिंग फोर्स वाली प्लास्टिक प्रोसेसिंग मशीनों को छोड़कर प्लास्टिक प्रोसेसिंग मशीनों के सभी प्रकारों के आयातों पर केन्द्र सरकार द्वारा इस संबंध में जारी की जाने वाली अधिसूचना की तारीख से लागू करने की सिफारिश की जाती है।

ड. आगे की प्रक्रिया

93. प्रारंभिक जांच परिणामों को अधिसूचित करने के बाद निम्नलिखित प्रक्रिया अपनाई जाएगी:-

- क. प्राधिकारी समस्त हितबद्ध पार्टियों से इन जांच परिणामों पर टिप्पणियां आमंत्रित करेंगे और उन पर अंतिम जांच परिणामों में विचार किया जाएगा;
- ख. प्राधिकारी द्वारा निर्यातकों, आयातकों, आवेदकों और संबंधित समझी जाने वाली ज्ञात अन्य हितबद्ध पार्टियों को अलग से लिखा जा रहा है, जो इस पत्र के प्रेषण की तारीख से चालीस दिनों के भीतर अपने विचारों से अवगत करा सकते हैं। कोई अन्य हितबद्ध पार्टी भी इस जांच परिणाम के प्रकाशन की तारीख से चालीस दिनों के भीतर अपने विचारों से अवगत करा सकती है;
- ग. प्राधिकारी द्वारा आवश्यक समझी गई सीमा तक आगे और सत्यापन किया जाएगा;
- घ. प्राधिकारी विभिन्न हितबद्ध पार्टियों के विचारों की मौखिक सुनवाई करने के लिए सुनवाई आयोजित करेंगे;
- ड. प्राधिकारी द्वारा अंतिम जांच परिणाम घोषित करने से पूर्व अनिवार्य तथ्यों का प्रकटन किया जाएगा।

अनुबंध

शुल्क तालिका

क्र.सं. i.	टैरिफ मद	वस्तु का विनिर्देशन	विनिर्देशन	उद्गम का देश	निर्यात का देश	उत्पादक	निर्यातक	सीआईएफ मूल्य का %
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1.	8477.1000	प्लास्टिक प्रोसेसिंग या इंजेक्शन मोल्डिंग मशीनें	40 टन के बराबर या उससे अधिक और 1000 टन के बराबर या उससे अधिक का क्लैपिंग फोर्स	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	मै. गुआंगझाऊ बोर्स मशीनरी कं.लि.	मै. गुआंगझाऊ बोर्स मशीनरी कं.लि.	76%
2.	-वही-	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	मै. झोजियांग साउंड मशीनरी मैनु. कं.लि.	मै. झोजियांग साउंड मशीनरी मैनु. कं.लि.	163%
3.	-वही-	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	मै. झोजियांग गोल्डन ईगल प्लास्टिक मशीनरी लि.	मै. झोजियांग गोल्डन ईगल कं.लि.	147%
4.	-वही-	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	मै. निंगबो लिगुआंग मशीनरी कं.लि.	मै. निंगबो लिगुआंग मशीनरी कं.लि.	95%
5.	-वही-	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	मै. निंगबो हैक्सिंग प्लास्टिक मशीनरी मैनु. कं.लि.	निंगबो हैक्सिंग प्लास्टिक मशीनरी मैनु. कं.लि.	123%
6.	-वही-	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	हैंगझाऊ टेडेरिक मशीनरी कं. लि.	हैंगझाऊ टेडेरिक मशीनरी कं. लि.	126%
7.	-वही-	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	निंगबो हैशन प्लास्टिक मशीनरी ग्रुप	निंगबो हैशन प्लास्टिक मशीनरी ग्रुप	100%
8.	-वही-	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	हैशन हेवी वर्क मशीनरी कं. लि.	हैशन हेवी वर्क मशीनरी कं. लि.	128%
9.	-वही-	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	निंगबो हैशन हुआयुआन मशीनरी कं. लि.	निंगबो हैशन हुआयुआन मशीनरी कं. लि.	100%
10.	-वही-	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	मै. स्मार्गन प्लास्टिक मशीनरी कं. लि.	मै. वेनझोऊ स्मार्गन इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.	223%
11.	-वही-	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	उपयुक्त क्र.सं. 1 से 10 से भिन्न उत्पादक और निर्यातक का कोई संयोजन		223%
12.	-वही-	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन जन.गण. से इतर अन्य कोई देश	कोई	कोई	223%
13.	-वही-	-वही-	-वही-	चीन जन.गण. से इतर अन्य कोई देश	चीन जन.गण.	कोई	कोई	223%

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

NOTIFICATION

New Delhi, the 10th February, 2009

Preliminary Findings

Sub: Anti-Dumping Investigation involving import of all kinds of plastic processing or injection moulding machines, also known as injection presses, having clamping force not less than 40 tonnes originating in or exported from China PR.

F.No. 14/12/2008-DGAD.—Having regard to the Customs Tariff Act 1975 as amended in 1995 (hereinafter referred to as the Act) and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, (hereinafter referred to as the Rules) thereof:

1. WHEREAS M/s L&T Demag Plastic Machinery Company Ltd, Chennai, Tamil Nadu, (herein after referred to as the applicant) has filed an application before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority), in accordance with the Act, and the Rules, alleging dumping of all kinds of plastic processing or injection moulding machines, also known as injection presses, having clamping force not less than 40 tonnes, used for processing or moulding of plastic materials (hereinafter referred to as the subject good), originating in or exported from the China PR (hereinafter referred to as subject country) and requested for initiation of an investigation for levy of anti dumping duties on the subject goods.

2. AND WHEREAS, the Authority on the basis of sufficient evidence submitted by the applicants issued a public notice dated 8th July 2008, published in the Gazette of India, Extraordinary, initiating Anti-Dumping investigations concerning imports of the subject good, originating in or exported from the subject country, in accordance with the sub-Rule 5(5) of the Rules, to determine the existence, degree and effect of alleged dumping and to recommend the amount of antidumping duty, which, if levied would be adequate to remove the injury to the domestic industry.

A. Procedure

3. Procedure described below has been followed with regard to this investigation after issuance of the public notice notifying the initiation of the above investigation by the Authority.

- (i) The Embassy of the subject country in New Delhi was informed about the initiation of the investigations in accordance with Rule 6(2).
- (ii) The Designated Authority sent copies of initiation notifications dated 8th July 2008 to the embassy of the subject country in India, known exporters from the subject country, known importers and other interested parties, and the domestic industry, as per the information available with it. Parties to this investigation were requested to file questionnaire responses and make their views known in writing within prescribed time limit. Copies of the letter, petition and questionnaire sent to the exporter were also sent to the Embassy of subject country along with a list of known exporters/ producers with a request to advise the exporters/producers from the subject country to respond to the questionnaire within the prescribed time.
- (iii) Copy of the non-confidential version of the petition filed by the domestic industry was made available to the known exporters and the Embassy of the subject country in accordance with Rules 6(3) supra.
- (iv) Questionnaires were sent to the known exporters from subject country in accordance with the rule 6(4) to elicit relevant information. Responses to exporter's questionnaire have been received from the following exporters of the subject goods from the subject country:
 - a. Guangzhou Borch Machinery Co. Ltd.
 - b. Zhejiang Sound Machinery Manufacture Co. Ltd.
 - c. Zhejiang Golden Eagle Plastic Machinery Ltd. (Producer) & Zhejiang Golden Eagle Co. Ltd. (Exporter).
 - d. Ningbo Liguang Machinery Co. Ltd.
 - e. Ningbo Haixing Plastic Machinery Mfg. Co. Ltd.
 - f. Hangzhou Tederic Machinery Co. Ltd.
 - g. Ningbo Haitian Plastic Machinery Group
 - h. Haitian Heavywork Machinery Co. Ltd.
 - i. Ningbo Haitian Huayuan Machinery Co. Ltd.
 - j. Wenzhou Smargon Import & Export Co. Ltd.

- (v) Questionnaires were sent to the known importers and consumers of subject goods in India calling for necessary information in accordance with Rule 6(4). Responses to the Importer's questionnaire have been received from The All India Plastic Manufacturers' Association, Mumbai and from the following importers of the subject goods in India:
- a. Salzer Electronics Ltd.
 - b. Riya Moulders
 - c. CJ Polytech Pvt. Ltd.
 - d. Tech Plastic Industries
 - e. Sakthi Polymers
 - f. Tooling Temple
 - g. Victory Engineering Works
 - h. Primex Home Appliances
 - i. Moldwell Products
- (vi) Request was made to the Directorate General of Commercial Intelligence and Statistics (DGCI&S) to arrange details of imports of subject goods for the past three years, including the period of investigations.
- (vii) The Authority made available non-confidential version of the evidence presented by various interested parties in the form of a public file kept open for inspection by the interested parties.
- (viii) The Non-Injurious Price based on the optimum cost of production and cost to make and sell the subject goods in India based on the information furnished by the petitioner on the basis of Generally Accepted Accounting Principles (GAAP) was worked out provisionally so as to ascertain whether Anti-Dumping duty lower than the dumping margin would be sufficient to remove injury to Domestic Industry.
- (ix) The Authority initiated the investigation with Non-Market Economy presumptions in respect of People's Republic of China in terms of para 8 of Annexure I to the Rules and provided an opportunity to the country concerned and the exporters from the subject country to rebut the said presumption under the said Rule. It was also mentioned in the said notification that the Authority may however, notify an appropriate third country, in the due course, for the purpose of determination of normal value in China PR in terms of para 7 of Annexure I to the Rules. However, none of the interested parties, including the applicants, have placed any material fact before the Authority to select an appropriate market economy third country for the above purpose.

- (x) The confidentiality claims of various interested parties in respect of the data submitted by them have been examined. The information, which is by nature confidential or which has been provided on a confidential basis by the interested parties, along with non-confidential summary thereof, has been treated confidential *** in this finding represents information furnished by the domestic industry on confidential basis and so considered by the Authority under the Rules.
- (xi) Investigation was carried out for the period starting from 1.01.2007 to 31.12.2007 (POI).

B. Product under Consideration and Like Article

4. The product under consideration in this investigation is all kinds of plastic processing or injection moulding machines, also known as injection presses, having clamping force not less than 40 tonnes, used for processing or moulding of plastic materials. The machines are used for producing various plastic articles using an injection moulding process and consist of an injection unit, which melts the polymer and injects it into the mould and a clamping unit, which holds the mould, opens, closes and ejects the finished product. Plastic processing machines are used by user-segments such as automotive, communications, entertainment electronics, electrical, packaging, etc., in processing plastic to make bumpers, water bottles, medicine bottles, bottle caps, household items, writing instruments, plastic screws and so on.

5. The clamping force is a critical parameter in the operation of the plastic processing machines (PPM). The machines are produced based on the required clamping force, which is a deciding factor for the distance between the tie bars. PPM holds the moulds in which the components are shaped. Presses are rated by tonnage, which expresses the amount of clamping force that the machine can generate. This pressure keeps the mould closed during the injection process. Tonnage can vary from less than 5 tons to 6000 tons, with the higher figures used in comparatively few manufacturing operations.

6. Plastic processing machinery is classified under Chapter 84 of the Customs Tariff Act, 1975 under subheading 8477.10 under subheading 8477.1000 under the Indian Trade Classification (Based on Harmonized Commodity Description and Coding system).

7. The applicant has claimed that there is no known difference between the products manufactured by them and the subject goods imported from the subject country, which can have any impact on price, usage, quality etc. The applicant also claims that the technology and primary production process employed by them and the foreign producers are comparable; however, every producer fine-tunes its production process based on available facilities and necessities.

8. No argument has been received from any interested party on the scope of product under consideration or like article. Examination of the product and import data submitted by the applicant indicates that there is no difference between subject goods produced by the Domestic Industry and imported from China. In view of the similarity in manufacturing process and substitutability, the Authority provisionally holds that the two are required to be treated as alike and one product for the purpose of defining the 'product under consideration' in this case.

C. Domestic Industry and Standing

9. The application has been filed by M/s L & T Demag Plastic Machinery Ltd., Chennai, and the applicant is one of the major producers of the subject goods in India. The Authority notes that there are other producers of the subject goods in India i.e., M/s Ferromatic Milacron India Ltd.; M/s Windsor Machines Ltd and M/s Electeronica Machine Tools Ltd., Pune.

10. Subsequent to Initiation, only M/s Electronica Machine Tools Ltd., Pune provided some information regarding their production and sales of the subject goods from 2004-05 to 2007-08. The company has provided no information for POI. In view of the incomplete information, M/s Electronica Machine Tools Ltd., Pune has been treated as non-cooperative for the purpose of this investigation.

11. The exporters, producers, importers, consumers and other interested parties who have not supplied information in this investigation have been treated as non-cooperating interested parties.

12. Web sites of other known producers of this product were also checked for information on their capacities, production and sales. It is noticed that information on the capacities, sales and production of the subject goods are not separately available on the websites of these companies.

13. After taking into account the production of all the known producers of the subject goods in the Country, the Authority is of the opinion that the applicant commands a major proportion of the production of the subject goods in India and holds that for the purpose of this investigation the applicant M/s L & T Demag Plastic Machinery Ltd., Chennai commands the standing in terms of Rule 5(3) and constitutes the domestic industry in terms of Rule 2(b).

D. De Minimis Limits

14. As per the import data received by the Authority from the Directorate General of Commercial Intelligence and Statistics (DGCI&S) and other secondary sources, as well as the data furnished by the cooperating exporters from the subject country, the imports of the subject goods from the subject country are above the de minimis level.

E. Other submissions and issues raised

15. The Authority notes that the producers of the subject goods in China have submitted their responses to the exporter's questionnaire as listed out in para 3(iv) above. The consumers or importers in India as mentioned in para 3(v) have also responded to the Designated Authority and provided the information relevant to the present investigation. The responding importers of subject goods have argued that the imports of subject machines from China no way affects the interest of India's Growth. However, they have not substantiated their claim by any evidence whatsoever.

16. M/s APJ-SLG Law Offices, New Delhi has on behalf of an Association of Chinese Plastics Machinery Manufacturers have made the following submissions:

- a. Initiation Notification is not in line with the Trade Notice of the DGAD since the Authority has taken into account a period of investigation which is more than six months old.
- b. The petitioner is not eligible to file the Application because of the following reasons:
 - The applicant has not disclosed to the Authority that they are related to a major producer from China, which is a manufacturing facility of their parent company. The applicant has not disclosed whether the said manufacturer from China is an exporter of the subject goods or not.
 - The Authority should hold that the only applicant is not eligible to file the application as it is related to exporter in China.
 - 41% share of country's total production of the applicant should not have been considered as a major proportion to justify the initiation of investigation. The Authority may kindly appreciate that with only 41% of the industry before the Authority, any injury analysis would be inherently flawed and misleading.
- c. Excessive confidentiality claimed by the domestic industry has prevented us from making appropriate submissions. Some of the glaring instances where unwarranted and impermissible confidentiality has been claimed are as follows:
 - Balance sheets of the applicant industry not supplied with the non-confidential version of the applicant nor was available in the public file.
 - Normal value calculations and the methodology not disclosed.

- Calculations of normal value, export price and the estimated dumping margin not disclosed.
 - Expenses claimed as adjustments in the export price claimed confidential.
 - Basis and methodology of capacity determination for the domestic industry.
 - Reasons and explanation by the applicant as to why the domestic producer accounting for only about 41% of the country's total production has been considered a 'major proportion'.
 - Details of the efforts made by the Authority to obtain relevant information from the rest of the industry who have not participated in the investigation.
- d. Entire approach adopted in the injury submission of the applicant is flawed and misleading. The following comments were made in this regard:
- Increase in volume of imports per se is not relevant unless the same has resulted in an adverse impact on the various parameters of injury envisaged in paragraph (iv) of Annexure II of the Anti dumping Rules. No such analysis has been done or demonstrated by the applicant to form a valid ground for injury.
 - The profitability analysis based on just 41% of the domestic industry support cannot give any idea about the true state of the 'domestic industry'.
 - The domestic industry has claimed confidentiality on the export figures in volume terms to camouflage the real picture and to prevent the interested parties from bringing the true facts.
 - It is not clear that how the capacity figures have been worked out when the product range is so vast. The capacity utilization is of no consequence in the facts and circumstances of the case.
 - With non-confidential version for all the machines indicating 100% price under-cutting, we are not in position to offer any meaningful comments.
- e. The Authority may kindly provide the proper non-confidential version along with the balance sheets of the applicant for the entire injury investigation period before proceeding in the matter.

Examination by the Authority

17. No evidence was provided to the Authority along with the submission that any Association of the producers of the subject goods in China PR has authorized M/s APJ-SLG Law Offices, New Delhi to represent their interest either directly or indirectly. The submissions made are however examined as under:

18. As per the evidence available on record, production of M/s L&T Demag Plastic Machinery Company Ltd. accounts for a major proportion of the total domestic

production. The Applicant thus satisfies the requirements of rule 2(b) and rule 5(3) of Anti dumping rules.

19. No evidence has come to the notice of the Authority regarding the export of the subject goods into India by the manufacturing unit of M/s Demag, Germany in China PR. The Authority therefore holds the Applicant as 'Domestic Industry' within the meaning of Rule 2(b) of Anti dumping rules.

20. The confidentiality claims of the domestic industry in respect of the data submitted by them have been examined. The information, which is by nature confidential or which has been provided on a confidential basis, along with non-confidential summary thereof, has been treated confidential.

21. The Authority has determined the injury to domestic industry and a causal link between the dumped imports and injury, taking into account all relevant facts in accordance with rule 11 of Anti-dumping rules.

F. Determination of Dumping Margin

F.1 Examination of Market economy claims

22. The Authority, notes that in the past China PR has been treated as a non-market economy country in the anti-dumping investigations by other WTO Members. Therefore, in terms of para 8 (2) of the annexure of anti-dumping of AD rules, China PR has been treated as a non-market economy country subject to rebuttal of the above presumption by the exporting country or individual exporters in terms of the above Rules.

23. As per Paragraph 8, Annexure I to the Anti Dumping Rules as amended, the presumption of a non-market economy can be rebutted if the exporter(s) from China PR provide information and sufficient evidence on the basis of the criteria specified in sub paragraph (3) in Paragraph 8 and prove to the contrary. The cooperating exporters/producers of the subject goods from People's Republic of China are required to furnish necessary information/sufficient evidence as mentioned in sub-paragraph (3) of paragraph 8 in response to the Market Economy Treatment questionnaire to enable the Designated Authority to consider the following criteria as to whether:-

- a) the decisions of concerned firms in China PR regarding prices, costs and inputs, including raw materials, cost of technology and labour, output, sales and investment are made in response to market signals reflecting supply and demand and without significant State interference in this regard, and whether costs of major inputs substantially reflect market values;

- b) the production costs and financial situation of such firms are subject to significant distortions carried over from the former non-market economy system, in particular in relation to depreciation of assets, other write-offs, barter trade and payment via compensation of debts;
- c) such firms are subject to bankruptcy and property laws which guarantee legal certainty and stability for the operation of the firms and
- d) the exchange rate conversions are carried out at the market rate.

24. The Authority notes that following producers and exporters of the subject goods from the subject country have submitted their questionnaire responses and market economy questionnaire responses, consequent upon the initiation notice issued by the Authority and rebutted the non-market economy presumption. The questionnaire responses and the Market economy responses of the such responding producers and exporter have been examined for determination:

- a) *Guangzhou Borch Machinery Co. Ltd., China PR*
- b) *Zhejiang Sound Machinery Manufacture Co. Ltd.*
- c) *Zhejiang Golden Eagle Plastic Machinery Ltd. (Producer) & Zhejiang Golden Eagle Co. Ltd. (Exporter).*
- d) *Ningbo Liguang Machinery Co. Ltd.*
- e) *Ningbo Haixing Plastic Machinery Mfg. Co. Ltd.*
- f) *Hangzhou Tederic Machinery Co. Ltd.*

Examination by the Authority

25. The Authority has taken cognizance that the exporters have submitted substantive evidence in their response along with the relevant facts with which they want to rebut the presumptions as mentioned in para 8 of Annexure 1 of the Rules and Non Market Economy questionnaire sent to them regarding grant of market economy status to their company. As regards raw materials, which mainly includes Steel and Steel generated components, the exporters have submitted that they have purchased their raw materials from private parties at Chinese market price. The Authority notes that the issue of raw material prices i.e., Steel/ Steel generated components, paid by the company is vital to an examination of both market economy treatment as also correct assessment of its cost of production. The exporters have not so far established with verifiable evidence that "prices of major inputs substantially reflect market values". In a situation where the raw material prices are significantly lower than the prevailing market rates in the international market, not only a vital condition for market economy treatment is not satisfied but also costs may be underestimated. Further, the Authority notes that even if one of the critical parameters of market economy treatment is not satisfied, it would not be feasible to grant market economy status to the responding companies. In view of this, for the purpose of preliminary findings, the Authority has not granted them market economy treatment.

26. The Authority notes that following producers and exporters of the subject goods from the subject country have submitted their questionnaire responses only and market economy questionnaire responses have not been submitted to rebutt the non-market economy presumption.

- g) Ningbo Haitian Plastic Machinery Group
- h) Haitian Heavywork Machinery Co. Ltd.
- i) Ningbo Haitian Huayuan Machinery Co. Ltd.
- j) Wenzhou Smargon Import & Export Co. Ltd.

The Authority therefore holds that the above Chinese producers/ exporters are, in any case, not eligible for market economy status.

27. Thus, the Authority has constructed the normal value by taking into account cost of production in India, duly adjusted to reflect international raw material prices and optimum conversion costs, selling, general & administrative expenses and reasonable profit. The main raw material is Steel and Steel generated components. However, as the investigation proceeds further, the Authority proposes to continue examination of the appropriateness of any market economy third country for the purpose of determination of normal value as per para 7 of Annexure 1 of the Rules, should information about their appropriateness of price or constructed value be received by the Authority. It is also noted that the responding Chinese companies have made no claim with regard to an appropriate market economy third country.

F.2 Determination of normal value

28. As recorded above there are significant issues of market economy determination in respect of the responding exporters from the subject country that requires further examination and verification. Therefore, pending further examination and verification of the claims made by the responding exporters and producers from China PR, in respect of their market economy claims and individual treatment claims, for the purpose of the preliminary finding, the authority has provisionally constructed the normal value in China PR on the basis of Para-7 to Annexure-I to the Rules.

29. In this connection Para 7 of Annexure I of the Anti-dumping Rules provide that:

In case of imports from non-market economy countries, normal value shall be determined on the basis of the price or constructed value in the market economy third country, or the price from such a third country to other countries, including India or where it is not possible, or on any other reasonable basis, including the price actually paid or payable in India for the

like product, duly adjusted if necessary, to include a reasonable profit margin. An appropriate market economy third country shall be selected by the designated authority in a reasonable manner, keeping in view the level of development of the country concerned and the product in question, and due account shall be taken of any reliable information made available at the time of selection. Accounts shall be taken within time limits, where appropriate, of the investigation made in any similar matter in respect of any other market economy third country. The parties to the investigation shall be informed without any unreasonable delay the aforesaid selection of the market economy third country and shall be given a reasonable period of time to offer their comments.

30. The Authority indicated, in the Initiation Notification, that the Authority may notify an appropriate third country, in the due course, for the purpose of determination of normal value in China PR in terms of the above provision. However, none of the interested parties, including the applicants, have placed any material fact before the Authority to select an appropriate market economy third country for the above purpose. The domestic industry has submitted that they have made efforts to collect information on price and cost data of the subject goods in market economy third countries but no publicly available information could be collected in this regard. It has also been argued that for determination of normal value based on third country cost and prices the Authority would require complete and exhaustive data on domestic sales or third country export sales, as well as cost of production and cooperation of such producers in third country, which the applicant is unable to obtain. The responding Chinese companies have made no claim with regard to an appropriate market economy third country. Therefore, the domestic industry has submitted that India should be treated as an appropriate surrogate country for China in this matter and the normal value should be determined accordingly.

31. Pending further examination of the issues, for the purpose of preliminary determination the Authority proceeds to provisionally determine the normal value in China PR on other reasonable basis, in terms of second proviso of para 7 of Annexure 1 to the Rules. Accordingly, the ex-works Normal Value of the product under consideration for all exporters from China PR has been provisionally constructed based on facts available. The Normal Value has been constructed taking into account domestic price of all the major inputs for the lowest cost machine within a given clamping force due to non-availability of international price for various components separately for machines of different clamping forces. Consumption norms, conversion cost, and SGA expenses of the domestic industry have been adopted for determination of the normal value. After adding a reasonable profit margin of 10% constructed normal value works out as under:

PPM's Clamping Force (Tons)	Constructed Normal Value (CNV) (Rs. In lacs)	CNV @ Exchange Rate @ Rs. 41.357 /US\$ (USD)
60	***	***
85	***	***
100	***	***
125	***	***
150	***	***
160	***	***
180	***	***
200	***	***
250	***	***
275	***	***
325	***	***
350	***	***
450	***	***
500	***	***
550	***	***
650	***	***
800	***	***

F.3 Export Price

a) Guangzhou Borch Machinery Co. Ltd., China PR

32. Guangzhou Borch Machinery Co. Ltd. has reported export of *** numbers of the subject machines of different tonnages to India during the POI. The exporter has submitted that the machines have been sold to customers in India through local commission agents and through an agent in India. The sales to Indian customers are in CIF terms. The exporter has claimed adjustments towards inland freight, ocean freight and insurance to India, Commission and credit expenses to arrive at ex-factory export price. However, it is noticed that no adjustment towards the bank charges and VAT paid and refund obtained has been made though the exporter is required to pay VAT @17% of the invoice value and is entitled for a refund a part of the VAT paid on export. Such adjustments have therefore been made based on the invoice value. Pending further clarification and verification of the claims made, including the VAT adjustments and bank charges, the Authority has determined the export price of the above exporter as follows:

Producer/ Exporter: Guangzhou Borch Machinery Co. Ltd., China PR

Amount in USD							
Clamping Force (Tons)	Qty Nos.	Invoice Value	Total Direct Selling Expenses as claimed	VAT Adjustments	Bank charges	Net Export Value realized	Net Export Price (USD/No.)
80	***	***	***	***	***	***	***
120	***	***	***	***	***	***	***
150	***	***	***	***	***	***	***
200	***	***	***	***	***	***	***
260	***	***	***	***	***	***	***
320	***	***	***	***	***	***	***

b) Zhejiang Sound Machinery Manufacture Co. Ltd., China PR

33. M/s Zhejiang Sound Machinery Manufacture Co. Ltd. has reported export of numbers of the subject machines of different tonnages to India during the POI. The exporter has submitted that the machines have been sold to customers in India directly. The sales to Indian customers are in CIF terms except a *** transaction of *** machines. The exporter has claimed adjustments towards inland freight, ocean freight and insurance to India, credit expenses, bank charges and non-refundable VAT at five at ex-factory export price. Pending further clarification and verification of the claims made, the Authority has determined the export price of the above exporter as follows:

Amount in USD							
Clamping Force (Tons)	Qty Nos.	Invoice Value	Total Direct Selling Expenses as claimed	VAT Adjustments claimed	Bank charges claimed	Net Export Value realized	Net Export Price (USD/No.)
90	***	***	***	***	***	***	***

130	***	***	***	***	***	***	***
160	***	***	***	***	***	***	***
220	***	***	***	***	***	***	***
280	***	***	***	***	***	***	***
330	***	***	***	***	***	***	***
380	***	***	***	***	***	***	***
480	***	***	***	***	***	***	***
580	***	***	***	***	***	***	***
680	***	***	***	***	***	***	***

c) Zhejiang Golden Eagle Plastic Machinery Ltd. (Producer) & Zhejiang Golden Eagle Co. Ltd. (Exporter).

34. M/s Zhejiang Golden Eagle Co. Ltd., China PR has reported export of *** numbers of the subject machines of different tonnages to India during the POI. The subject goods have been produced by M/s Zhejiang Golden Eagle Plastic Machinery Ltd. who is a subsidiary of the exporter, M/s Zhejiang Golden Eagle Ltd. The exporter has reported the direct sales of the subject machines to Indian customers.

35. The sales to Indian customers are in CIF, CFR as well as on FOB terms. The exporter has claimed adjustments towards overseas freight and insurance, credit expenses, and non-refundable VAT to arrive at ex-factory export price. However, the exporter has not shown any adjustment towards bank charges. Since the comparison is required to be made at the ex-factory level adjustments towards the above expenses are required to be made from the export price of the exporter for fair comparison purpose. Accordingly, adjustment towards bank charges has been made on facts available basis as per the response filed by other producers/exporters. Accordingly, pending further clarification and verification of the claims made, the Authority has determined the net export price of the above exporter as follows:

Amount in USD

Clamping Force (Tons)	Qty Nos.	Invoice Value	Total Direct Selling Expenses as claimed	VAT Adjustment s claimed	Bank charges	Net Export Value realized	Net Export Price (USD/Ton.)
60	***	***	***	***	***	***	***
80	***	***	***	***	***	***	***
100	***	***	***	***	***	***	***
120	***	***	***	***	***	***	***
130	***	***	***	***	***	***	***
150	***	***	***	***	***	***	***
180	***	***	***	***	***	***	***
220	***	***	***	***	***	***	***
250	***	***	***	***	***	***	***
280	***	***	***	***	***	***	***
360	***	***	***	***	***	***	***
400	***	***	***	***	***	***	***
450	***	***	***	***	***	***	***
530	***	***	***	***	***	***	***
720	***	***	***	***	***	***	***
1080	***	***	***	***	***	***	***

d) Ningbo Liguang Machinery Co. Ltd.

36. M/s Ningbo Liguang Machinery Co. Ltd. has reported export of *** numbers of the subject machines of different tonnages to India during the POI. The exporter has submitted that the machines have been sold to customers in India directly. The sales to Indian customers are in FOB terms. The exporter has claimed adjustments towards inland freight and non-refundable VAT to arrive at ex-factory export price. However, the exporter has not shown any adjustment towards bank charges. Since the comparison is required to be made at the ex-factory level, adjustment towards the bank charges is required to be made from the export price of the exporter for fair comparison purpose. Accordingly, adjustment towards bank charges has been made on facts available basis as per the response filed by other producers/exporters. Accordingly, pending further clarification and verification of the claims made, the Authority has determined the net export price of the above exporter as follows:

Amount in USD

Clamping Force (Tons)	Qty Nos.	Invoice Value	Total Direct Selling Expenses as claimed	VAT Adjustments claimed	Bank charges	Net Export Value realized	Net Export Price USD/No.
90	***	***	***	***	***	***	***
130	***	***	***	***	***	***	***
170	***	***	***	***	***	***	***
700	***	***	***	***	***	***	***

e) Hangzhou Tederic Machinery Co. Ltd.

37. M/s Hangzhou Tederic Machinery Co. Ltd. has reported export of *** numbers of the subject machines of different tonnages to India during the POI. The exporter has submitted that the machines have been sold to customers in India directly. The sales to Indian customers are both in CIF and FOB terms. The exporter has claimed adjustments towards inland freight, ocean freight and insurance to India, and handling charges to arrive at ex-factory export price. However, it is noticed that no adjustment towards the bank charges and VAT paid and refund obtained has been made though the exporter is required to pay VAT @17% of the invoice value and is entitled for a refund a part of the VAT paid on export. Such adjustments have been made based on the invoice value on facts available basis as per the response filed by other producers/exporters. Pending further clarification and verification of the claims made, including the VAT adjustments and bank charges, the Authority has determined the export price of the above exporter as follows:

Amount in USD

Clamping Force (Tons)	Qty Nos.	Invoice Value	Total Direct Selling Expenses as claimed	VAT Adjustments	Bank charges	Net Export Value realized	Net Export Price USD/No
100	***	***	***	***	***	***	***
150	***	***	***	***	***	***	***
188	***	***	***	***	***	***	***
230	***	***	***	***	***	***	***
400	***	***	***	***	***	***	***
850	***	***	***	***	***	***	***

f) Ningbo Haitian Plastic Machinery Group

38. M/s Ningbo Haitian Plastic Machinery Group has reported export of *** numbers of the subject machines of different tonnages to India during the POI. The exporter has submitted that the machines have been sold to customers in India through commission agents. The sales to Indian customers are mainly in CIF terms. The exporter has claimed adjustments towards inland freight, ocean freight, insurance, credit, export packing, bank charges and non-refundable VAT paid to arrive at ex-factory export price. Pending further clarification and verification of the claims made, the Authority has determined the export price of the above exporter based on the adjustments claimed as follows:

Amount in USD

Clamping Force (Tons)	Qty Nos.	Invoice Value	Total Direct Selling Expenses as claimed	VAT Adjustments claimed	Bank charges claimed	Net Export Value realized	Net Export Price (USD/No.)
58	***	***	***	***	***	***	***
86	***	***	***	***	***	***	***
200	***	***	***	***	***	***	***

530	***	***	***	***	***	***	***
600	***	***	***	***	***	***	***
700	***	***	***	***	***	***	***
800	***	***	***	***	***	***	***
1300	***	***	***	***	***	***	***
1400	***	***	***	***	***	***	***
1600	***	***	***	***	***	***	***
1800	***	***	***	***	***	***	***
2800	***	***	***	***	***	***	***

g) Haitian Heavywork Machinery Co. Ltd.

39. M/s Haitian Heavywork Machinery Co. Ltd. has reported export of *** numbers of the subject machines of different tonnages to India during the POI. The exporter has submitted that the machines have been sold to customers in India through commission agents. The sales to Indian customers are in CIF terms. The exporter has claimed adjustments towards inland freight, ocean freight, insurance, credit, export packing, bank charges and non-refundable VAT paid to arrive at ex-factory export price. Pending further clarification and verification of the claims made, the Authority has determined the export price of the above exporter based on the adjustments claimed as follows:

Amount in USD

Clamping Force (Tons)	Qty Nos.	Invoice Value	Total Direct Selling Expenses as claimed	VAT Adjustments claimed	Bank charges claimed	Net Export Value realized	Net Export Price USD/No
86	***	***	***	***	***	***	***
120	***	***	***	***	***	***	***
160	***	***	***	***	***	***	***

h) Ningbo Haitian Huayuan Machinery Co. Ltd.

40. M/s Ningbo Haitian Huayuan Machinery Co. Ltd. has reported export of *** numbers of the subject machines of different tonnages to India during the POI. The exporter has submitted that the machines have been sold to customers in India through commission agents. The sales to Indian customers are in CIF terms. The exporter has claimed adjustments towards inland freight, ocean freight, insurance, credit, export packing, bank charges and non-refundable VAT paid to arrive at ex-factory export price. Pending further clarification and verification of the claims made, the Authority has determined the export price of the above exporter based on the adjustments claimed as follows:

Amount in USD

Clamping Force (Tons)	Qty Nos.	Invoice Value	Total Direct Selling Expenses as claimed	VAT Adjustments claimed	Bank charges claimed	Net Export Value realized	Net Export Price USD/No
58	***	***	***	***	***	***	***
60	***	***	***	***	***	***	***
86	***	***	***	***	***	***	***
90	***	***	***	***	***	***	***
120	***	***	***	***	***	***	***
160	***	***	***	***	***	***	***
200	***	***	***	***	***	***	***
250	***	***	***	***	***	***	***
280	***	***	***	***	***	***	***
300	***	***	***	***	***	***	***
320	***	***	***	***	***	***	***
360	***	***	***	***	***	***	***
380	***	***	***	***	***	***	***
450	***	***	***	***	***	***	***
470	***	***	***	***	***	***	***

530	***	***	***	***	***	***	***
650	***	***	***	***	***	***	***
700	***	***	***	***	***	***	***
800	***	***	***	***	***	***	***
1000	***	***	***	***	***	***	***

i) Ningbo Haixing Plastic Machinery Mfg. Co. Ltd.

41. M/s Ningbo Haixing Plastic Machinery Mfg. Co. Ltd. has reported export of *** numbers of the subject machines of different tonnages to India during the POI. The exporter has submitted that the machines have been sold to customers in India directly. The sales to Indian customers are in FOB terms. The exporter has claimed adjustments towards inland freight and non-refundable VAT to arrive at ex-factory export price. However, the exporter has not shown any adjustment towards bank charges. Since the comparison is required to be made at the ex-factory level, adjustment towards the bank charges is required to be made from the export price of the exporter for fair comparison purpose. Accordingly, adjustment towards bank charges has been made on facts available basis as per the response filed by other producers/exporters. Accordingly, pending further clarification and verification of the claims made, the Authority has determined the net export price of the above exporter as follows:

Amount in USD

Clamping Force (Tons)	Qty Nos.	Invoice Value	Total Direct Selling Expenses as claimed	VAT Adjustments claimed	Bank charges @ 0.3%	Net Export Value realized	Net Export Price USD/No
58	***	***	***	***	***	***	***
88	***	***	***	***	***	***	***
128	***	***	***	***	***	***	***
168	***	***	***	***	***	***	***
218	***	***	***	***	***	***	***
268	***	***	***	***	***	***	***
308	***	***	***	***	***	***	***
368	***	***	***	***	***	***	***

j) Wenzhou Smargon Import & Export Co. Ltd.

42. M/s Wenzhou Smargon Import & Export Co. Ltd. has reported export of *** number of the subject machines of 150 tons clamping force to India during the POI. The exporter has submitted that the machines have been sold to customers in India directly. The sales to Indian customers are in CIF terms. The exporter has claimed adjustments towards inland freight, ocean freight, other levies, credit and export packing. However, it is noticed that no adjustment towards the bank charges and VAT paid and refund obtained has been made though the exporter is required to pay VAT @17% of the invoice value and is entitled for a refund a part of the VAT paid on export. Such adjustments have been made based on the invoice value on facts available basis as per the response filed by other producers/exporters. Pending further clarification and verification of the claims made, including the VAT adjustments and bank charges, the Authority has determined the export price of the above exporter as follows:

Amount in USD

Clamping Force (Tons)	Qty Nos.	Invoice Value	Total Direct Selling Expenses as claimed	VAT Adjustments	Bank charges	Net Export Value realized	Net Export Price USD/No
150	***	***	***	***	***	***	***

F.4 Dumping Margins

43. For the purpose of determination of dumping margin the ex-works normal value and export prices so determined provisionally have been compared at the same level of trade and dumping margin has been provisionally determined for the exporters from the subject country. Since the product under consideration includes the subject machines of different clamping forces, the Authority has made clamping force-wise comparison for determination of dumping margin. Where the clamping force of imported PPM is not matching with the one produced by the domestic industry, the Authority has considered the net export price of imported PPM with next higher clamping force for comparison with the normal value constructed based on the PPM produced by the domestic industry. For the PPM with 800 tons clamping force, the net export price of PPMs from 800 tons to 1000 tons imported from China PR have been considered for determination of dumping margin. This has been done considering the fact that presently the domestic industry offers the PPMs from 40 to 1000 tons in their domestic market. For determination of dumping margin in the following table, normal value and export price have been worked out for the total exports taken together:

Amount in USD

Producer	Exporter	Total Normal Value	Total Export Price	Total Dumping Margin	DM %
Guangzhou Borch Machinery Co. Ltd.	Guangzhou Borch Machinery Co. Ltd.	***	***	***	90%
Zhejiang Sound Machinery Manufacture Co. Ltd.	Zhejiang Sound Machinery Manufacture Co. Ltd.	***	***	***	187%
Zhejiang Golden Eagle Plastic Machinery Ltd.	Zhejiang Golden Eagle Co. Ltd.	***	***	***	169%
Ningbo Liguang Machinery Co. Ltd.	Ningbo Liguang Machinery Co. Ltd.	***	***	***	106%
Ningbo Haixing Plastic Machinery Mfg. Co. Ltd.	Ningbo Haixing Plastic Machinery Mfg. Co. Ltd.	***	***	***	138%
Hangzhou Tederic Machinery Co. Ltd.	Hangzhou Tederic Machinery Co. Ltd.	***	***	***	138%
Ningbo Haitian Plastic Machinery Group	Ningbo Haitian Plastic Machinery Group	***	***	***	118%
Haitian Heavywork Machinery Co. Ltd.	Haitian Heavywork Machinery Co. Ltd.	***	***	***	179%

Ningbo Haitian Huayuan Machinery Co. Ltd.	Ningbo Haitian Huayuan Machinery Co. Ltd.	***	***	***	125%
M/s Wenzhou Smargon Plastic Machinery Co. Ltd.	M/s Wenzhou Smargon Import & Export Co. Ltd.	***	***	***	255%
Any other exporter		***	***	***	255%

6. INJURY DETERMINATION

44. Views of All India Plastics Manufacturers' Association

M/s All India Plastics Manufacturers' Association has forwarded the representation of the following companies of users' industry. Out of 7 such companies, three companies, namely, M/s Salzer Electronics Ltd., M/s Tooling Temple and M/s Victory Engineering Works have stated that the import of machineries from China to India in no way affects any Indian Industry.

- Salzer Electronics Ltd., Coimbatore
- CJ Polytech Pvt. Ltd., Chennai
- Tech Plastic Industries, Chennai
- Sakkthi Polymers, Erode
- Tooling Temple, Coimbatore
- Victory Engineering Works, Coimbatore
- Primex Home Appliances, Coimbatore

45. Views of domestic industry

The domestic industry has submitted the following to claim that they have suffered material injury as a result of dumping from China PR:

- There is too significant price difference between the imported and domestic product. As a direct consequence, the domestic industry is forced to significantly reduce the prices.
- The decline in the selling prices as a consequence of imports lead to deterioration in the performance of the domestic industry on account of profit/ loss and now, domestic industry making losses.
- Losses lead to significant deterioration in return on investments and cash profits per unit of sales of subject goods. Thus, deterioration in ROI was direct consequence of reduction in the selling prices, triggered as a result of decline in the import prices.

- d. The market for the subject goods has seen significant growth. However, the domestic industry instead of having positive growth is faced with negative growth.
- e. Imports increased significantly in absolute terms. As a direct consequence, market share of the subject imports increased and that of domestic industry declined.

Examination by the Authority

46. The following are the essential facts before the Authority in respect of alleged injury to the domestic industry caused by dumped imports from China, which will form the basis for the preliminary determination by the Authority.

47. The Authority notes that the submission made by the user companies that the import of machineries from China to India in no way affects any Indian Industry has not been substantiated by any evidence whatsoever.

48. Having examined the degree and extent of dumping from China the Authority has examined the injury caused to the domestic industry, if any, and the causal link between the dumped imports and injury so suffered by the domestic industry. The Authority holds that the applicant Company, i.e., M/s L&T Demag Plastic Machinery Limited, Chennai constitutes a major proportion of Indian production of the subject goods during the period of investigation under Rule 2(b) of Anti-dumping Rules. Therefore, for the purpose of injury determination the applicant company has been held to constitute the domestic industry within the meaning of the Rules.

49. In the spirit of Supreme Court Judgment in Reliance Industries Vs Designated Authority matter, all the known producers of the subject goods have been requested to file their cost and injury information for the purpose of injury determination and determination of non-injurious price for the domestic industry as a whole. However, these producers have not filed any relevant information so far. Therefore, for the purpose of preliminary determination the cost and injury information of the applicant domestic producer, constituting the domestic industry as defined in Rule 2(b), has been examined.

50. Rule 11 of Antidumping Rules read with Annexure-II provides that an injury determination shall involve examination of factors that may indicate injury to the domestic industry, ".... taking into account all relevant facts, including the volume of dumped imports, their effect on prices in the domestic market for like articles and the consequent effect of such imports on domestic producers of such articles...." In considering the effect of the dumped imports on prices, it is considered necessary to examine whether there has been a significant price undercutting by the dumped imports as compared with the price of the like article in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices to a significant degree or prevent price increases, which otherwise would have occurred, to a significant degree.

51. For the examination of the impact of the dumped imports on the domestic industry in India, indices having a bearing on the state of the industry such as production, capacity utilization, sales volume, stock, profitability, net sales realization, the magnitude and margin of dumping, etc. have been considered in accordance with Annexure II of the rules supra.

52. All economic parameters affecting the Domestic Industry as indicated above such as production, capacity utilization, sales volume etc. have been examined as under:

6.1 Volume Effects of Dumped Imports: Import volumes and market share

53. With regard to the volume of the dumped imports, the Designated Authority is required to consider whether there has been a significant increase in dumped imports, in absolute terms or relative to production and consumption in India. As far as import volume is concerned the DGCI&S import data as well as import data reported in secondary sources i.e. IBIS have been examined. The Authority notes that the product under consideration is imported under product classification No 84771000 at 8-digit level and the same classification covers Plastic Processing Machines (injection moulding machines) of all sizes and capacity. Therefore, after analysing the transaction level data, the volume and value of imports have been determined as follows:

54. For the examination of the impact of the dumped imports on the domestic industry in India, indices having a bearing on the state of the industry such as production, capacity utilization, sales volume, stock, profitability, net sales realization, the magnitude and margin of dumping, etc. have been considered in accordance with Annexure II of the Rules. All economic parameters affecting the Domestic Industry as indicated above such as production, capacity utilization, sales volume etc. have been examined as under: -

A) Volume Effects of Dumped Imports: Import volumes and market shares

a) Import volumes and share of subject countries:

55. With regard to the volume of the dumped imports, the Authority is required to consider whether there has been a significant increase in dumped imports, either in absolute terms or relative to production or consumption in India.

56. The Authority has examined the volume of imports of the subject goods from the subject country and other countries based on the transaction-wise import data provided by DGCI&S and IBIS data provided by the domestic industry. The Authority notes that the export from the China PR as reported in the DGCI&S data is higher than export data of the responding exporters from China PR. Therefore, for the purpose of

the preliminary determination the export volume reported by the DGCI&S has been considered for volume analysis.

Quantity in Nos

Period	2004-05	2005-06	2006-07	POI
Country	Quantity	Quantity	Quantity	Quantity
China PR	191	255	644	949
Trend	100	134	337	497
Others	332	283	294	406
Trend	100	85	89	122
Total	523	538	938	1355
Trend	100	103	179	259
Share of subject country	36.52%	47.40%	68.66%	70.04%
Trend	100	130	188	192

57. The above data indicates that total imports and imports of the subject goods from the subject country have increased substantially during the injury examination period. The share of imports from the subject country has increased from 37% in the base year to about 70% of the total imports during the POI.

b) Actual and potential effect on production and capacity utilization.

58. The volume of domestic production and effects of dumped imports on the domestic operation of the domestic industry have been examined in terms of total production, capacity utilization and domestic sales of the domestic industry.

Production, Sales and Demand	Unit	2004-05	2005-06	2006-07	POI
Installed Capacity of DI	Nos.	600	600	600	600
Trend	Index	100	100	100	100
Production (DI)	Nos.	370	437	536	393

Trend	Index	100	118	145	106
Capacity Utilization	%	61.67%	72.83%	89.33%	65.50%
Trend	Index	100	118	145	106
Domestic Sales	Nos.	306	366	466	334
Trend	Index	100	120	152	109
Sales of other domestic Producers	Nos.	389	470	513	498
Trend	Index	100	121	132	128
Imports	Nos.	523	538	938	1355
Trend	Index	100	103	179	259
Total Demand	Nos.	1218	1374	1917	2187
Trend	Index	100	113	157	180

59. The Authority notes that the production, sales and capacity utilization of the domestic industry, which was increasing till 2006-07 declined significantly in period of investigation. While domestic demand has increased by about 80% compared to the base year, the sale of the domestic industry during the corresponding period increased by only 9%. Whereas the imports have increased by 159%, the subject country has contributed 91% of the total increase.

c) Actual and potential effect on market share:

60. Effects of the dumped imports on the domestic sales and market shares have been examined as follows:

Share in Demand	Unit	2004-05	2005-06	2006-07	POI
Subject country	%	15.68%	18.56%	33.59%	43.39%
Trend	Index	100	118	214	277

Other countries	%	27.26%	20.60%	15.34%	18.56%
Trend	Index	100	76	56	68
Domestic Industry	%	25.12%	26.64%	24.31%	15.27%
Trend	Index	100	106	97	61
Other domestic producers	%	31.94%	34.21%	26.76%	22.77%
Trend	Index	100	107	84	71

61. While the demand of the subject goods in the domestic market has increased by about 80%, the share of the domestic industry in the total demand has declined by 39% compared to the base year. The share of the imports from subject country has increased from a 16% share to about 43% of the total demand, indicating that such imports have significantly impacted the domestic industry's sales volumes and market shares. Other domestic producers have also lost considerable market share.

B) Price Effect of the Dumped imports on the Domestic Industry

62. With regard to the effect of the dumped imports on prices, the Authority is required to consider whether there has been a significant price undercutting by the dumped imports as compared with the price of the like product in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices to a significant degree or prevent price increases, which otherwise would have occurred, to a significant degree.

1. Price undercutting and underselling effects

63. Price undercutting has been provisionally determined by comparing the weighted average landed value of dumped imports from the subject country over the entire period of investigation with the weighted average net sales realization of the domestic industry for each machine clamping force tonnage. For this purpose landed value of imports has been calculated by adding 1% handling charge and applicable basic customs duty to the value reported in the DGCI&S data of import prices from the subject country. Price undercutting has also been separately determined based on the export data reported by the responding exporters from China PR.

64. In order to determine the net sales realization of the domestic industry, any rebates, discounts, commissions, etc. offered by the domestic industry and the central excise duty paid have been deducted from the total sales realization.

65. For the purpose of price underselling determination the weighted average landed price of imports from subject country has been compared with the Non-injurious selling price of the domestic industry determined for the POI.

Price undercutting (based on export data of responding exporters)

(Rs./Machine)

PPM with Clamping Force	Net Selling price - Domestic	Landed Value (China PR)	Price undercutting (Rs./No)	Price undercutting (%)
60T	***	***	***	50-60%
85T	***	***	***	60-70%
100T	***	***	***	50-60%
125T	***	***	***	60-70%
150T	***	***	***	50-60%
160T	***	***	***	60-70%
180T	***	***	***	50-60%
200T	***	***	***	50-60%
250T	***	***	***	50-60%
275T	***	***	***	40-50%
325T	***	***	***	40-50%
350T	***	***	***	40-50%
450T	***	***	***	40-50%
500T	***	***	***	30-40%
550T	***	***	***	50-60%

650T	***	***	***	40-50%
800T	***	***	***	40-50%
Average for product under consideration	***	***	***	50-60%

Price undercutting (based on export data reported by DGCI&S)

(Rs./Machine)

PPM with Clamping Force	Net Selling price - Domestic (Rs./No.)	Landed Value (China PR)	Price undercutting (Rs./No)	Price undercutting (%)
60T	***	***	***	40-50%
85T	***	***	***	60-70%
100T	***	***	***	50-60%
125T	***	***	***	60-70%
150T	***	***	***	50-60%
160T	***	***	***	60-70%
180T	***	***	***	70-80%
200T	***	***	***	30-40%
250T	***	***	***	50-60%
275T	***	***	***	50-60%
325T	***	***	***	40-50%
350T	***	***	***	60-70%
450T	***	***	***	50-60%
500T	***	***	***	60-70%
550T	***	***	***	60-70%

650T	***	***	***	60-70%
800T	***	***	***	40-50%
Average for product under consideration	***	***	***	50-60%

Price underselling (based on export data of responding exporters)

(Rs./Machine)

PPM with Clamping Force	Non-injurious price (Rs./No.)	Landed Value (China PR)	Price underselling (Rs./No.)	Price underselling (%)
60T	***	***	***	50-60%
85T	***	***	***	60-70%
100T	***	***	***	50-60%
125T	***	***	***	60-70%
150T	***	***	***	50-60%
160T	***	***	***	60-70%
180T	***	***	***	50-60%
200T	***	***	***	50-60%
250T	***	***	***	50-60%
275T	***	***	***	50-60%
325T	***	***	***	40-50%
350T	***	***	***	50-60%
450T	***	***	***	50-60%

500T	***	***	***	40-50%
550T	***	***	***	60-70%
650T	***	***	***	40-50%
800T	***	***	***	50-60%
Average for product under consideration	***	***	***	50-60%

Price underselling (based on export data reported by DGCI&S)

(Rs./Machine)

PPM with Clamping Force	Non-injurious price (Rs./No.)	Landed Value (China PR)	Price underselling (Rs./No)	Price underselling (%)
60T	***	***	***	40-50%
85T	***	***	***	60-70%
100T	***	***	***	40-50%
125T	***	***	***	60-70%
150T	***	***	***	50-60%
160T	***	***	***	60-70%
180T	***	***	***	60-70%
200T	***	***	***	40-50%
250T	***	***	***	50-60%
275T	***	***	***	60-70%
325T	***	***	***	40-50%
350T	***	***	***	60-70%
450T	***	***	***	60-70%

500T	***	***	***	60-70%
550T	***	***	***	60-70%
650T	***	***	***	60-70%
800T	***	***	***	40-50%
Average for product under consideration	***	***	***	50-60%

66. The above data shows that the landed value of the dumped imports is significantly below the net sales realization of the domestic industry and has a significant price undercutting effect for PPM's of all tonnage of clamping forces. The landed value is also significantly below the non-injurious price resulting in significant price underselling effect on the domestic industry.

ii) Price suppression and depression effects of the dumped imports:

67. Price depression exists when the industry's prices are lower than the level of the previous period. Price suppression occurs when dumping prevents price increases that would otherwise take place due to increase in costs.

Particulars	Unit	2004-05	2005-06	2006-07	POI
Cost of Sales	Rs. Lacs	***	***	***	***
Trend	Index	100	118	148	132
Selling Price	Rs. Lacs	***	***	***	***
Trend	Index	100	116	151	116

68. From the above table, it is evident that price suppression is there as the domestic industry is not able to increase its prices in proportion with the increase in cost.

69. The above provisional analysis shows that the dumped imports have adverse volume and price effect on the domestic industry in terms of increase in volume of dumped imports both in absolute and relative terms, and by suppressing the prices of the domestic market while eroding its market share.

6.3 Examination of other injury factors

70. After examining volume and price effect in the previous section, the Authority has examined the other mandatory injury parameters as follows:

a) *Profits/Loss and Return on investments*

71. Profits earned by the domestic industry from the sales of the subject goods in the domestic market were as follows: -

Particulars	Unit	2004-05	2005-06	2006-07	POI
Domestic Cost of Sales	Rs. Lacs	***	***	***	***
Trend	Index	100	118	148	132
Domestic Sales Value	Rs. Lacs	***	***	***	***
Trend	Index	100	116	151	116
Profit/ Loss before Tax	Rs. Lacs	***	***	***	***
Trend	Index	100	82	188	-113
Interest	Rs. Lacs	***	***	***	***
Profit/ Loss before Tax & Interest	Rs. Lacs	***	***	***	***
Trend	Index	100	101	221	-31
Capital Employed for domestic sales	Rs. Lacs	***	***	***	***
Return on capital employed	%	***	***	***	***
Trend	Index	100	75	126	-19

72. The above data shows that the domestic sales realization of the domestic industry has not increased in line with the increase in cost of production. The profitability of the domestic industry has declined over the injury investigation period and resulted in net loss on the domestic sales in the POI. The return on the Capital Employed for domestic sales of the domestic industry has declined significantly during the POI as compared to the base year and during the POI the domestic industry had a negative return from the subject goods.

b) *Cash Profit*

73. Cash profits of the domestic industry over the injury period have been as under:

Particulars	Unit	2004-05	2005-06	2006-07	POI
Profit/ Loss before Tax	Rs. Lacs	***	***	***	***
Depreciation on Domestic Sales	Rs. Lacs	***	***	***	***
Cash profit for domestic sales	Rs. Lacs	***	***	***	***
Trend	Index	100	96	185	-68

74. It is seen from the above that the cash profits of the domestic industry has significantly deteriorated over the injury period resulting in cash losses in the POI.

c) *Employment and Wages*

75. Number of employees and wages paid indicates that employment has increased. The wages have also increased compared to the base year.

Particulars	Unit	2004-05	2005-06	2006-07	POI
Employment	Nos.	***	***	***	***
Trend	Index	100	103	121	136
Wages	Rs. Lacs	***	***	***	***
Trend	Index	100	117	152	171
Average wages per employee	Rs.	***	***	***	***
Trend	Index	100	114	126	126

d) *Inventories*

76. Inventory holding of the domestic industry has gone up over the injury period as shown in the following table:

Particulars	Unit	2004-05	2005-06	2006-07	POI
Opening stock	Rs. Lacs	***	***	***	***
Closing stock	Rs. Lacs	***	***	***	***
Average stock	Rs. Lacs	***	***	***	***
Trend	Index	100	125	168	212

e) Productivity

77. The productivity of the domestic industry has been examined with reference to production per day and per employee as follows:

Productivity	Unit	2004-05	2005-06	2006-	POI
Total Production	Nos.	370	437	536	393
Trend	Indexed	100	118	145	106
Production Per dering 330 ays)	Nos.	1.12	1.32	1.62	1.19
Trend	Indexed	100	118	145	106
No of Employees	Nos	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	103	121	136
Productivity per	Nos.	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	115	120	78

The above data shows that the productivity of the domestic industry that was improving till 2006-07 but declined in the period of investigation.

(f) Growth

78. The domestic industry has shown positive growth in terms of absolute volume of production and sales of the domestic industry over the injury period. However, the growth is lower than the growth in domestic demand leading to negative growth of market share of domestic industry. The growth is negative when examined in terms of profitability, productivity and market share.

g) Ability to raise fresh Investment

79. The Authority notes that there is a healthy growth in domestic demand for the subject goods but still the domestic industry could not make fresh capital investments for expansion due to significant growth in dumped imports from subject country.

h) Magnitude of Dumping

80. The dumping margin determined for the subject country and the applicant exporters is above de minimis level.

i) Factors affecting prices

81. Preliminary examination of trend in the volume of dumped imports and prices from the subject country and the domestic prices indicate that the dumped imports through volume and price effects have affected the prices of the domestic industry.

6.4 Overall assessment

82. The above preliminary analysis of the factors indicate that in spite of the improvement in production and sales in absolute terms, the domestic industry suffered injury on account of decline in market share, net sales realization, profitability, return on investments and cash profits. Volume of dumped import from the subject country has increased significantly and the prices of dumped imports were significantly undercutting the prices of the domestic industry, resulting in significant suppression of price in the domestic market. This has resulted in significant financial losses to the domestic industry. *The injury suffered by the domestic industry is material and significant.*

H. Causal link and other factors

83. Having examined the existence of material injury and volume and price effects of dumped imports on the prices of the domestic industry, in terms of its price undercutting, price underselling and price suppression, and depression effects, other indicative parameters listed under the Indian Rules and Agreement on Anti Dumping

have been examined to see whether these any other factor, other than the dumped imports could have contributed to injury to the domestic industry. Accordingly, the following parameters have been examined:

i) Volume and prices of imports from other sources

DGCIS data shows that the subject goods are being imported from other countries not under investigation. However, the volume of import from the subject country is about 70% of total imports. Therefore, imports from all other sources are lower than the imports from subject country and prices are higher than the import prices from the subject country. Therefore, the imports from other countries do not affect the prices in the domestic market:

ii) Contraction in demand and / or change in pattern of consumption

Demand for the subject goods shows a healthy growth during the entire injury investigation period and therefore, the injury to the domestic industry has nothing to do with the lack of demand in the country. The data on consumption and demand does not show any significant change in the pattern of consumption of the product.

iii) Trade restrictive practices of and competition between the foreign and domestic producers

The goods are freely importable. The applicant is the one of the major producer of the subject goods and account for significant domestic production and sales. No other evidence of conditions of competition or trade restrictive practices has been brought to the knowledge of the Authority by any interested party.

iv) Development in technology

There is no allegation of significant changes in technology, which could have caused injury to the domestic industry.

v) Export performance of the domestic industry

The Authority notes that the export sale of the domestic industry is significant. However, for the purpose of injury analysis the domestic sales only has been considered and injury, if any, caused due to the export performance of the domestic industry has not been attributed to the dumped imports.

Exports	Unit	2004-05	2005-06	2006-07	POI
Export sales	Nos.	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	110	106	84

vi) *Productivity of the Domestic Industry*

Productivity of the domestic industry has declined in the period of investigation due to surge in dumped imports from subject country.

84. The above non-attribution analysis shows that no other known factors, other than the dumped imports, appear to have affected the domestic industry.

H.1 Factors establishing causal link

85. Analysis of the performance of the domestic industry over the injury period shows that the performance of the domestic industry has materially deteriorated due to dumped imports from the subject country. Therefore, the causal links between dumped imports and the injury to the domestic industry is established on the following grounds:

a. The volume of dumped import from the subject country has sharply increased at significantly lower prices during the injury investigation period, resulting in significant price undercutting and underselling. As a direct consequence, the domestic industry could not increase its prices in line with increase in the cost of production resulting in financial losses.

b. Increase in import volumes and suppression of domestic prices adversely affected the profits, cash flow and return on investments of the company.

c. Significant positive price undercutting resulted in increase in market share of imports from the subject country. As a direct consequence, market share of the domestic industry has declined. The domestic industry appears to have responded to decline in import prices by suppressing its prices and suffered financial losses.

86. Therefore, the Authority provisionally concludes that the domestic industry suffers material injury and the injury to the domestic industry has been caused by the volume and price effects of dumped imports from the subject country.

I. Magnitude of Injury and injury margin

87. The non-injurious prices for PPM of different clamping force produced by the domestic industry as determined by the Authority has been compared with the landed value of the exports from the subject country for determination of injury margin. Both dumping margin and injury margin have been determined considering the exports of PPM's upto 1000 tons from the subject country. The weighted average landed price of the exporters from the subject country and their injury margins have been worked out as follows:

Producer	Exporter	Injury Margin
Guangzhou Borch Machinery Co. Ltd	Guangzhou Borch Machinery Co. Ltd	81%
Zhejiang Sound Machinery Manufacture Co. Ltd.	Zhejiang Sound Machinery Manufacture Co. Ltd.	202%
Zhejiang Golden Eagle Plastic Machinery Ltd.	Zhejiang Golden Eagle Co. Ltd.	158%
Ningbo Liguang Machinery Co. Ltd.	Ningbo Liguang Machinery Co. Ltd.	137%
Ningbo Haixing Plastic Machinery Mfg. Co. Ltd.	Ningbo Haixing Plastic Machinery Mfg. Co. Ltd.	165%
Hangzhou Tederic Machinery Co. Ltd.	Hangzhou Tederic Machinery Co. Ltd.	134%
Ningbo Haitian Plastic Machinery Group	Ningbo Haitian Plastic Machinery Group	97%
Haitian Heavywork Machinery Co. Ltd.	Haitian Heavywork Machinery Co. Ltd.	172%
Ningbo Haitian Huayuan Machinery Co. Ltd.	Ningbo Haitian Huayuan Machinery Co. Ltd.	109%
M/s Smargon Plastic Machinery Co. Ltd.	M/s Smargon Import & Export Co. Ltd.	249%
Any other exporter		249%

I. Conclusions

88. After examining the issues raised and submissions made by the interested parties and facts made available before the Authority, as recorded in this finding, the Authority provisionally concludes that:

- i) The subject goods have entered the Indian market from the subject country at prices less than their normal values in the domestic market of the exporting country;
- ii) The dumping margins of the subject goods imported from the subject country are substantial and above de minimis;
- iii) The domestic industry has suffered material injury and the injury has been caused to the domestic industry, both by volume and price effect of dumped imports of the subject goods originating in or exported from the subject country.

J. Indian industry's interest & other issues

89. The Authority notes that the purpose of anti-dumping duties, in general, is to eliminate injury caused to the Domestic Industry by the unfair trade practices of dumping so as to re-establish a situation of open and fair competition in the Indian market, which is in the general interest of the country. Imposition of provisional anti-dumping measures would not restrict imports from the subject countries in any way, and, therefore, would not affect the availability of the products to the consumers.

K. Recommendations

90. The Authority notes that the investigation was initiated and notified to all interested parties and adequate opportunity was given to the exporters, importers and other interested parties to provide positive information on various aspects of dumping, injury and causal links. Having initiated and conducted a preliminary investigation into dumping, injury and causal links between dumping and injury to the domestic industry, in terms of the Rules laid down, and having provisionally established positive dumping margin against the subject countries, and having concluded that the domestic industry suffers material injury due to such dumped imports, the Authority is of the opinion that imposition of provisional measure is required to prevent injury being caused to the domestic industry during the investigation period.

91. Therefore, Authority considers it necessary and recommends imposition of provisional anti-dumping duty on imports of subject goods, from the subject country, in the form and manner described hereunder.

92. Having regard to the lesser duty rule followed by the Authority, the Authority recommends imposition of provisional anti-dumping duty equal to the lesser of margin of dumping and margin of injury, so as to remove the injury to the domestic industry. The Authority further notes that there is a significant differentiation of the product in terms of its capacity and prices. Therefore, a provisional duty in terms of reference price or fixed duty would not be appropriate in this case. Therefore, the Authority recommends imposition of provisional measure as an ad valorem duty, to be worked out as a percentage of the CIF value of imports of the subject goods from the subject country. Accordingly, provisional antidumping duty equal to the amount arrived at by applying the percentage indicated in Col 9 of the duty table annexed herewith is recommended to be imposed from the date of notification to be issued in this regard by the Central Government, on imports of all types of Plastic Processing Machines, excluding Plastic Processing Machines having clamping force less than 40 tons and those more than 1000 MT originating in or exported from China PR.

K. Further Procedures

93. The following procedure would be followed subsequent to notification of the preliminary findings: -

- (a) The Authority invites comments on these findings from all interested parties and the same would be considered in the final finding;
- (b) Exporters, importers, petitioner and other interested parties known to be concerned are being addressed separately by the Authority, who may make known their views, within 40 days from the date of dispatch of the letter. Any other interested party may also make known its views within forty (40) days from the date of publication of these findings;
- (c) The Authority would conduct further verification to the extent deemed necessary;
- (d) The Authority would hold hearing to hear the views of various interested parties orally;
- (e) The Authority would disclose essential facts before announcing final findings.

R. GOPALAN, Designated Authority

ANNEXURE

Duty Table								
Sl. No	Tariff Item	Description of Goods	Specification	Country of Origin	Country of Export	Producer	Exporter	% of CIF Value
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1.	8477.1000	Plastic Processing or Injection Moulding Machines	Clamping force equal to or more than 40 Tons and equal to or less than 1000 tons	China PR	China PR	M/s Guanzhou Borch Machinery Co. Ltd	M/s Guanzhou Borch Machinery Co. Ltd	76%
2.	-Do-	-Do-	-Do-	China PR	China PR	M/s Zhejiang Sound Machinery Manufacture Co. Ltd.	M/s Zhejiang Sound Machinery Manufacture Co. Ltd.	163%
3.	-Do-	-Do-	-Do-	China PR	China PR	M/s Zhejiang Golden Eagle Plastics Machinery Co. Ltd.	M/s Zhejiang Golden Eagle Co. Ltd.	147%
4.	-Do-	-Do-	-Do-	China PR	China PR	M/s Ningbo Liguang Machinery Co. Ltd.	M/s Ningbo Liguang Machinery Co. Ltd.	95%
5.	-Do-	-Do-	-Do-	China PR	China PR	M/s Ningbo Haixing Plastics Machinery Mfg. Co. Ltd.	M/s Ningbo Haixing Plastics Machinery Mfg. Co. Ltd.	123%
6.	-Do-	-Do-	-Do-	China PR	China PR	M/s Hangzhou Tederic Machinery Co. Ltd.	M/s Hangzhou Tederic Machinery Co. Ltd.	126%
7.	-Do-	-Do-	-Do-	China PR	China PR	Ningbo Haitian Plastic Machinery Group	Ningbo Haitian Plastic Machinery Group	100%
8.	-Do-	-Do-	-Do-	China PR	China PR	Haitian Heavywork Machinery Co. Ltd.	Haitian Heavywork Machinery Co. Ltd.	128%

9.	-Do-	-Do-	-Do-	China PR	China PR	Ningbo Haitian Huayuan Machinery Co. Ltd.	Ningbo Haitian Huayuan Machinery Co. Ltd.	100%
10.	-Do-	-Do-	-Do-	China PR	China PR	M/s Smargon Plastic Machinery Co. Ltd.	M/s Wenzhou Smargon Import & Export Co. Ltd.	223%
11.	-Do-	-Do-	-Do-	China PR	China PR	Any combination of producer and exporter other than at Sr. No. 1 to 10 above.		223%
12.	-Do-	-Do-	-Do-	China PR	Any country other than China PR	Any	Any	223%
13.	-Do-	-Do-	-Do-	Any country other than China PR	China PR	Any	Any	223%